

***XVI° Jornadas de Investigación en Filosofía
de profesorxs, graduadxs y estudiantes.***

LIBRO DE RESÚMENES

25 al 29 de agosto del 2025
Departamento de Filosofía
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata
Calle 51 e/ 124 y 125, Ensenada, Buenos Aires, Argentina

**Departamento
de Filosofía**

FaHCE



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

MESAS REDONDAS

Mesa: Educación, utopía y géneros en la filosofía moderna

La mesa se propone tratar autoras y autores poco conocidos de la historia de la filosofía moderna y temas poco frecuentados en autores conocidos. De esta manera, ofrece una imagen de la filosofía moderna alternativa a la del canon tradicional, según el cual el problema predominante de ese período fue el del conocimiento, tal como fue abordado por una genealogía de autores selectos. Al abandonar la perspectiva normativa y adoptar una empírica, emergen cuestiones y voces que no habían sido tenidas en cuenta desde un punto de vista historiográfico tradicional, sino que habían sido relegadas a un lugar marginal a pesar de que eran ampliamente discutidas en su momento. A eso se agrega que los participantes en aquellas discusiones fueron, en general, figuras destacadas en su propio tiempo, pero luego fueron excluidos del relato historiográfico porque su producción no cuadró con los tópicos, problemas y abordajes que la historiografía definió como propios de la filosofía moderna.

En este sentido, la mesa se propone abordar tres cuestiones. La primera es el rol de la educación como instrumento de reforma social de criminales, de emancipación de las mujeres o de reforzamiento de su lugar subalterno. Se abordará asimismo el modo en el que las ideas y conocimientos se transmitían y circulaban entre Europa y las Américas bajo distintos formatos. La segunda es el estatus de las mujeres en cuanto filósofas y el lugar que sus producciones ocupaban en el contexto intelectual de la época, como así también el margen de libertad que tenían en cuanto agentes sociales y epistémicos. En este sentido también se trabajará la cuestión de cómo eran pensadas las mujeres desde la visión de filósofos canónicos como Spinoza. En tercer lugar, se estudiará el margen de libertad para representar mundos posibles alternativos al actual, donde se genere un espacio en el que las mujeres cuenten con mayor libertad y ocupen un lugar preponderante, modificando su estatus subordinado. Aquí también se estudiará el alcance de las ontologías alternativas al dualismo sustancial, dando cuenta de propuestas materialistas, que tenían implicancias críticas para la moral y la religión dominantes.

Coordina: Calvente, Sofía (UNLP - CONICET) y Strok, Natalia (UBA - UNLP - CONICET)

Parte I

Moreno, Juan Pablo (CIF – CONICET): ¿Es posible (re):educar a los criminales?: la postura de La Mettrie acerca de la educación y su impacto en el orden social

García, Lautaro Ariel (UNLP): La utopía en Cavendish como dispositivo epistémico

Tizziani, Manuel (UNLP – CONICET): ¿Ateísmo ATP? Las Cartas a Madama Leocadia

Strok, Natalia (UBA – UNLP – CONICET): Damaris Cudworth Masham sobre la educación y el amor a las creaturas

Baggiarini, Estéfano Efrén (UNLP): Reflexiones sobre la utopía en el Leviatán (1651): de Hobbes y Moby Dick (1851); de Herman Melville

Calvente, Sofía (UNLP – CONICET): Las ventajas que las mujeres pueden recibir del estudio de la filosofía. Un análisis de la educación filosófica destinada a las mujeres en la Francia del siglo XVII.

Parte II

Vacca, Federico (UNLP): Imaginación e ingenio. Apuntes para seguir pensando la educación desde Spinoza

Manzo, Silvia (UNLP – CONICET): Libertad y crítica de la autoridad epistémica tradicional en Sor Juana Inés de la Cruz

Aguilar, Claudia (UNLP – UCES – CONICET): Las mujeres según Spinoza. Tensiones entre el Tratado Político y la Ética

Ratto, Adrián (UBA - CIF – CONICET): Difundir las luces en el Río de la Plata. A propósito de los Principios de Ideología, de Fernández de Agüero

Urtubey, Pedro (UNLP – CONICET): La clasificación “mujeres filósofas” en el prefacio de Historia mulierum philosopharum (1690): de Gilles Ménage (1613-1692)

Mesa: *Historia de las ideas sociales y filosóficas en la Argentina del siglo XX*

Esta mesa redonda, coordinada por la Dra. Alejandra Mailhe, reúne 6 trabajos de investigadores formados y en formación, del área de Historia de las ideas sociales y filosóficas en la Argentina del siglo XX. Se trata de avances de tesinas de licenciatura, de tesis de doctorados y de investigaciones posdoctorales que, desde el punto de vista metodológico, ponen el acento tanto en la reconstrucción de trayectorias intelectuales como en el análisis crítico de fuentes discursivas. Asimismo, en términos amplios, todos los trabajos tienen en cuenta el carácter sociológico de la recepción de modelos teóricos de otros contextos enunciativos, entendida como refuncionalización, tal como lo plantea Pierre Bourdieu en “Las condiciones sociales de la circulación de las ideas” (1999).

Coordina: Mailhe, Alejandra (UNLP-CONICET)

Escalada, Julia (UNLP): La noción de “simulación social” en los Archivos de psiquiatría, criminología y ciencias afines

Viera, Lautaro (UNLP): La revisión de la figura de Sarmiento en el Manual de zoncetas argentinas de Arturo Jauretche: la dicotomía civilización-barbarie como eje de la colonización pedagógica

Kubaseck, Max Herman (UNLP): Misticismo occidental y filosofías de la India en el joven Vicente Fatone

Sosa, Paula Jimena (UNLP): "La gravitación de Martin Heidegger en el pensamiento de Carlos Astrada: algunas consideraciones sobre su recepción en ensayos y revistas"

Ramírez, Federico G. (UNLP - CONICET) El aniversario wagneriano de 1933 en Buenos Aires

Mailhe, Alejandra (UNLP - CONICET) Ecos del americanismo romántico en la pseudoarqueología del siglo XX: Jacques de Mahieu y Hermann Munk

Pucci, Constanza Sofía (UNLP) Biografía de un cimarrón: análisis del lugar del informante en perspectiva de género

Mesa: Vio-política

Las presentaciones reunidas en la primera mesa tematizan la noción de “común” en la tradición postfoucaultea contemporánea. Se pone en juego las resignificaciones de la biopolítica así como teorizaciones de la subjetividad que interpelan la noción de individuo hacia modos de intersubjetividad des-normalizadores.

La segunda mesa trata sobre las cartografías de subjetividades disidentes en sus resistencias afirmativas que producen alternativas a los existires normalizados, ya sea configurándose en y a pesar de las violencias, ya sea inventándose al inventar nuevos placeres. Las distintas presentaciones relevan la autoridad y autorización de grupos que se afirman desde los márgenes al centro, para ponerlo en crisis.

La tercera mesa consiste en la noción de viopolítica, que aúna violencia y vida, bajo el entendimiento de que hay un aspecto afirmativo de la violencia que es productor y conservador de vida. Las presentaciones reunidas apuntan a identificar las dimensiones destructivas de la violencia en pos de resistirlas y producir subjetividades transformadoras.

Finalmente, la cuarta mesa se enfoca en su faz ontológica, las cuestiones viopolíticas se articulan con el giro ontológico y los nuevos materialismos no fundacionalistas. En este sentido, los discursos no sólo tienen carácter performativo sino que emergen de y en procesos de intraacción que son productores de mundos. De esta manera, el vocablo “alternativo” cobra una intensidad ontológica, en pos de aperturas de mundos donde quepan otros mundos.

Mesa I: Desafíos para la construcción de un mundo común

Coordina: Campagnoli, Mabel Alicia (FaHCE, UNLP)

Co-coordina: Rosenzweig, Esteban (FaHCE, UNLP)

Rosenzweig, Esteban (FaHCE, UNLP) Torsiones y proyecciones de la «biopolítica»: los casos de Mbembe y Foucault

Chiardola, Fermín (FaHCE, UNLP) La historia de La narración de la historia

Fernández, Santiago (FaHCE, UNLP) La articulación de las demandas. Un abordaje micropolítico para la recuperación del espacio colectivo

Veleda, Juan Ignacio (FaHCE, UNLP) Espectros de Freud: itinerarios del perverso polimorfo.

Mesa II: Des-normalizar la autoridad epistémica y política

Coordina: Campagnoli, Mabel Alicia (FaHCE, UNLP)

Solari Paz, Ana Cecilia (CISH-IdICS/UNLP) Interseccionalidad de memorias travesti-trans: un análisis de la violencia a través del análisis de documentos policiales, registros visuales y oralidad en la transición democrática argentina.

De Santo, Mag (UNLP, CONICET) ""Indio abipón: hermafrodita y ladrón"". Análisis del expediente judicial del Juzgado del Crimen del Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires en clave trans*"

Gómez, Noelia (FaHCE, UNLP) La experiencia de “Guardianas de la zona. Memorias ancestrales y disidentes” en la ciudad de La Plata. Una caravana transtemporal en tiempos de negacionismo.

Navarro Martínez, Eva (UNLP - CONICET) Luces, beats, cuerpos: cartografías queer de la rave

Mesa III: Identificar violencias, crear resistencias

Coordina: Herrera, María Marta (FaHCE, UNLP)

Herrera, María Marta (FaHCE, UNLP) Pedagogía de la crueldad para una nueva subjetivación política: aportes desde la crítica feminista

Maiarú, Julieta (UNLP - CONICET) Discurso de odio contra los inmigrantes: racismo en la ruta migratoria canaria

Napoli, Magdalena Marisa (FaHCE, UNLP) ¿El mundo común ha muerto? Algunos enfoques contemporáneos sobre individuo y comunidad

Stancatti, Josefina (FaHCE, UNLP) Las malas de Camila Sosa Villada: literatura, voz y cuerpo para contrarrestar la precariedad de la zoé

Rivera Pérez, Esteban (FaHCE, UNLP) La Violence y su potencial descolonizador

Mesa IV: Ontologías relacionales para reencantar el presente

Coordina: Martínez, Ariel (FaHCE-UNLP)

Koyra, Milena (FaHCE, UNLP): Juegos de cuerdas y especies compañeras. Posibles figuraciones para re-encantar el presente

Calderón Fourmont, Malen (FaHCE, UNLP): En el umbral del colapso: pensamiento y afectos en el com-post-humano

Galantini, Nazarena (FHyA, UNR): El concepto de materia en Rosi Braidotti y su influencia spinoziana

Campagnoli, Mabel Alicia (FaHCE, UNLP): El censo como onto-relato de la nación: sus paisajes fundacionales interpelados desde el arte

Martínez, Ariel (FaHCE, UNLP): Actos, no identidades. Hacia un materialismo queer más-que-humano

Mesa: Filosofía e imaginación

Proyecto H999 *La imagen y lo imaginario como hábitat filosófico. Filosofar desde la no-filosofía*

En la perspectiva merleau-pontyana (consolidada en la década del '50 del siglo que pasado) las argumentaciones propias de la producción filosófica sistemática resultan insuficientes para dar cuenta de lo que para el filósofo francés es núcleo del filosofar: nuestra relación con el mundo, es decir, la complejidad de la existencia humana; complejidad que, estimamos, se ha visto potenciada en nuestros días por el crecimiento vertiginoso de los instrumentos tecnológicos ya incorporados tanto a la dinámica individual cuanto colectiva, y han hecho recrudecer interrogantes de diversa índole: ontológicos, epistemológicos, sociales, políticos, estéticos...

La propuesta de Maurice Merleau-Ponty respecto de la necesidad de salirse de los márgenes canónicos de la filosofía hacia un “afuera” [*hors*] del campo filosófico instituido cobra una vigencia innegable en una realidad que, lejos de la “transparencia” supuesta por la tradición, está signada por una opacidad que se interpreta como constitutiva; es decir -para utilizar las categorías del pensamiento merleau-pontyano- se ha vuelto radicalmente ambigua y contingente, especialmente si nos situamos en el aquí y ahora postpandémico y cada vez más profundamente atravesado por la dimensión virtual.

Si bien la reflexión sobre los límites de la filosofía y sus imposibilidades podría llevarnos a interpretar tal condición como un disvalor respecto de las propuestas de la historia filosófica, en verdad ofrece, en la óptica de nuestro filósofo, una oportunidad para iniciar un nuevo campo de reflexión a explorar y que se asocia a lo que denominó, algo provocativamente, “no-filosofía”. De los ámbitos “no-filosóficos” (que, de modo paradójico, serán los que abran vías novedosas a

la filosofía) uno de los más propicios para poner de relieve la “nueva ontología de lo visible” que Merleau-Ponty se propone inaugurar, es el del arte contemporáneo: en las obras artísticas contemporáneas coexisten las contradicciones y ambigüedades propias de nuestro ser contingente que abren nuevos dominios para el pensamiento y se convierte en un ámbito propicio para poner de manifiesto las complejidades de nuestra vida actual. Y, muy particularmente, como en ningún otro escenario, pone en juego el factor imaginario.

En este marco, presentamos trabajos que analizarán -desde perspectivas y comprensiones teóricas diferentes- cuestiones sobre las imágenes y sobre la imaginación en el ámbito del arte y en el propio discurso filosófico, discurso que recobra su impronta metafísica, bien que resignificada y que ofrece la posibilidad de repensar también el problema de la (pos)verdad; retomaremos conceptos relacionados con ello en diferentes autores de la historia filosófica, entre otros, Plotino, Paul Ricoeur, Walter Benjamin, el propio Merleau-Ponty o Maurizio Ferraris.

Coordina: Solas, Silvia (FaHCE, UNLP)

Parte I

Kruk, Milagros (FaHCE, UNLP) Videojuegos y experiencia. Una introducción a la problemática

Hlebovich, Ludmila (FaHCE, UNLP) Un análisis de los conceptos de traducción y origen en la reposición en danza

Bertucci, Alejandra (FaHCE, UNLP) Metáfora, ficción e imaginación en Paul Ricoeur

Solas, Silvia (FaHCE, UNLP) La resignificación de lo filosófico en clave merleau-pontyana

Castillo, María del Mar (UNC) Paul Valéry: filosofía para un cuerpo que mira danzar

Parte II

Ferrari, Luján (FaHCE, UNLP) Prestar atención a lo extraño: una fenomenología responsiva del reconocimiento mutuo

Juarez, Mauro Rodrigo (FaHCE, UNLP) Imaginación y razón en la Estética Racional de Maurizio Ferraris y algunos de sus vínculos con la tradición Leibnizo-Wolffiana

Prósperi, Germán (FaHCE, UNLP) ¿Potencia o privación? El estatuto metafísico de la materia y el mundo como imagen en Plotino

Vidal, Andrea (FaHCE, UNLP) Logos endiathetos y logos proforikos: su aplicación a la posverdad

Mesa: *Vicisitudes de la materia. Los nuevos materialismos en diálogo con la tradición filosófica*

En las últimas décadas, un conjunto bastante heterogéneo de teorías y propuestas filosóficas englobadas bajo el rótulo de “Nuevos Materialismos” ha recuperado el concepto de “materia” y abierto una serie de discusiones, a la vez metafísicas, ecológicas y políticas, que se encuentran entre las más relevantes de la agenda contemporánea. En este sentido, los Nuevos Materialismos representan un nuevo paradigma ontológico y epistémico emergente que algunos autores han denominado “giro material”. En líneas generales, podría decirse que este “giro material” se caracteriza por algunos rasgos fundamentales: 1) una metafísica inmanente y monista; 2) una concepción vitalista de la materia como horizonte común de lo real con capacidad de agencia; 3) una crítica al antropocentrismo y al principio antrópico.

Cabe destacar que muchas de las propuestas que caen bajo el rótulo de Nuevos Materialismos suponen un diálogo explícito con la tradición filosófica, en general con un ánimo crítico, sobre todo frente a la línea idealista de la filosofía, pero también una recuperación positiva de muchos planteos más bien marginales, al menos si uno considera la constitución del canon filosófico que, como bien se sabe, implica siempre un sesgo patriarcal y excluyente. Uno de los aspectos críticos de los Nuevos Materialismos respecto a la tradición filosófica, en especial de índole platónica, consiste en proponer una concepción activa y vital de la materia, adjudicándole una capacidad de auto-transformación y de auto-organización que no depende de ningún principio trascendente. Esta concepción de la materia con capacidad de agencia supone desde luego una crítica radical a toda forma de antropocentrismo y de antropismo, ya que pone en cuestión el mito de que sólo los humanos pueden ser agentes libres y autodeterminados y derriba, por lo tanto, el privilegio de la especie humana de dominar y controlar a la pasiva naturaleza y demás seres vivos basado en la presunción de que son los únicos que pueden y deben imprimir una dirección teleológica al cosmos.

La presente mesa pretende recuperar algunas de estas discusiones características de los Nuevos Materialismos a fin de ponerlas en diálogo con la tradición filosófica, en especial platónica que, paradójicamente, pareciera ser una de las más anti-materialistas, pero también con tradiciones de pensamiento no occidentales. Consideramos que los autores y autoras que se inscriben, de un modo u otro, en la tradición de pensamiento llamada “platonismo” (en sus diferentes momentos: antigua Academia, platonismo medio, neoplatonismo, etc.), pero también en líneas de pensamiento no occidentales tales como el taoísmo, ofrecen una gran cantidad de ideas y conceptos que pueden enriquecer ostensiblemente las maneras de entender a la materia en las teorías contemporáneas, incluidos los Nuevos Materialismos.

Coordina: Prósperi, Germán Osvaldo (FaHCE, UNLP)

Juarez, Mauro Rodrigo (FaHCE, UNLP): Analogía y razón suficiente en la Estética Racional de Maurizio Ferraris: su aplicación a las nociones de materia e imaginación

Wolaniuk, Lucía (FaHCE, UNLP): Un espejismo vital: la actividad intelectual de la Physis en Plotino como límite ambiguo de la procesión hipostática

Ruta, Jeremías (FCAGLP, UNLP): La Física, el Tao y la Acción

Rosenzweig, Esteban (FaHCE, UNLP): La individuación profanada. Subjetividad y uso en Agamben y Simondon

Barrios, Lucas Ignacio (FaHCE, UNLP): La materia en tensión: los conceptos de multitud y pueblo en la ontología política de Thomas Hobbes

Lando, Estefanía (FaHCE, UNLP): Una realidad construida. El laboratorio como fábrica de hechos

Mesa: Filosofía, democracia y educación: reconstrucciones, críticas y desafíos de una tríada necesaria

La reflexión sobre las relaciones entre filosofía, política y educación hunde sus raíces hasta los inicios del canon occidental y permite trazar un derrotero que articula distintas tradiciones, perspectivas y proyecciones. Como indica Axel Honneth, afrontar la pregunta por cómo debe estar constituido un Estado o una comunidad política requiere afrontar otra pregunta estrechamente vinculada, a saber: por qué, quiénes y de qué maneras se debe enseñar. Sin embargo, prosigue Honneth, los filósofos políticos abandonaron progresivamente las preocupaciones pedagógicas; en particular, durante las últimas décadas se evidencia el avance de las interpretaciones liberales del Estado democrático que abonan la idea por la cual los sistemas y contenidos educativos deben tender a un sentido de neutralidad en el que ni siquiera se reproduzcan los mecanismos de toma de decisiones democráticas. En similar sentido corren las observaciones de Martha Nussbaum, quien subraya la necesidad de disputar la creciente orientación economicista de la educación en favor de una orientación democratizante -disputa que de acuerdo con Nussbaum requiere recuperar el lugar de las humanidades tanto en los diseños curriculares como en las políticas a través de las cuales se establecen los fines de la educación. Por supuesto, esta tarea no resulta sencilla: a las dificultades típicas de las instituciones y prácticas educativas, algunas coyunturales pero otras decididamente estructurales, deben sumarse las múltiples presiones ejercidas desde centros de poder y la incommensurable novedad que supone la incorporación de las redes sociales y la inteligencia artificial en nuestras vidas cotidianas y especialmente en la arena de la discusión política, con los consecuentes fenómenos de acentuación de sesgos, tribalismos, polarización e ignorancia racional. Tomando como punto de partida este diagnóstico general, las contribuciones de la mesa redonda abordan algunas de las múltiples aristas del tema en cuestión, desde distintas tradiciones filosóficas, a fines de precisar el estado de situación, poner en discusión marcos teóricos en virtud de enriquecer la reflexión y, por qué no, trazar líneas de acción para llevar adelante prácticas educativas que fortalezcan la construcción de un modo de vida democrático tal que no se reduzca a las instancias de participación formal sino que pueda extender la democracia a todos los ámbitos y relaciones de la vida.

Coordina: Sanchez García, Victoria (FaHCE, UNLP)

Co-coordina: Mattarollo, Livio (FaHCE, UNLP)

Sanchez García, Victoria (FaHCE, UNLP): Filosofía en la escuela ¿una práctica para la democracia?

Milillo, Luciano (FaHCE, UNLP): El lugar de la virtud en la racionalidad ecológica

Busdygan, Daniel (FaHCE, UNLP): Filosofía y educación en la digitalización de los tiempos

Mattarollo, Livio (FaHCE, UNLP): Sobre la “vía educativa”. Una crítica a la crítica epistócrata

Mesa: Público y político: consideraciones sobre la dimensión de lo común en la modernidad

La presente propuesta busca constituir un espacio de reflexión y diálogo de las distintas investigaciones que se vienen desarrollando desde el grupo de trabajo de filosofía política sobre el espacio público en la FaHCE. En este sentido, la mesa de trabajo para estas Jornadas se propone como una continuidad de las que realizamos hace dos años sobre la relación “espacio público/espacio político” y, también como una instancia más de exposición de resultados parciales de las lecturas y los análisis de los integrantes del grupo de investigación sobre lo público en la filosofía política.

Las diferentes investigaciones filosóficas contemporáneas sitúan la estructuración del espacio público moderno y contemporáneo en torno a los siglos XVII y XVIII en Occidente. Tanto a nivel institucional, con la formulación de los Estados absolutistas, como a nivel social, con la aparición de nuevas subjetividades políticas, la idea de un espacio público como una arena de disputa implicó el despliegue de toda una serie de clivajes novedosos que tensionarían a los sistemas políticos en sus más variadas dimensiones. Desde la frontera con el espacio privado a la limitación de las soberanías políticas, de la aparición de instituciones políticas novedosas a la reinención de los modos de participación, de la caracterización de la subjetividad privada a las formas de concepción de lo colectivo. Los debates y los combates fueron confeccionando un modo de comprender lo común que con sus matices y diferencias continúa siendo un lugar de reflexión hasta la actualidad. El objetivo de esta mesa es diseccionar analíticamente esas dimensiones de lo que aún hoy denominamos el espacio compartido.

Coordinan: Waksman, Vera (FaHCE UNLP) y **Dell’Unti, Juan Cristóbal** (FaHCE UNLP)

Parte I

Waksman, Vera (UNPE, UNLP): Los sentidos de lo público. Una mirada desde el vocabulario
Dell’Unti, Juan Cristóbal (FaHCE, UNLP): Los tumultuosos: una lectura de los colectivos políticos en el Behemoth

Alarcón, Patricio (FaHCE, UNLP): Corrupción, caos y disolución: una lectura de posibles antídotos en la Scienza Nuova de Vico

Domanico, Marcos (FaHCE, UNLP): Estado: muerte y resurrección

Stancatti, Josefina (FaHCE, UNLP): De la periferia hacia el centro

Estevez, Darío Martín (FaHCE, UNLP): Igualdad, libertad, ¿fraternidad? La noción de ciudadanía a partir de la Revolución Francesa y el olvido de la fraternidad.

Parte II

Marcotti, Lautaro (FaHCE, UNLP): De Hegel a Aberdi: elementos filosóficos para la construcción de una nación

Esteves, Delfina Eva (FaHCE, UNLP): Los hombres de Estado en La constitución alemana de Hegel y el gobierno de Juan Manuel de Rosas

Mizrahi, Lautaro (FaHCE, UNLP): ¿Autopoiesis o “mundo de la vida”? Aportes para integrar la teoría de sistemas de Luhmann con la legitimidad democrática de Habermas.

Serafini, Aníbal Tulio (UNQ): Impregnación y tensión. La noción de Civilización y su operatividad en la obra Juan Moreira.

Aguirre, Iván (FaHCE, UNLP): La herencia entre filosofía y derecho: genealogía conceptual y perspectivas colectivas en la legislación argentina

Fernandes Torres Vieira, Mariano (FaHCE, UNLP): El nuevo sujeto político en la sociedad en red

Mesa: *Pensamiento y filosofía judía de los siglos XVI a XVIII*

Coordina: Dreizik, Pablo (FFyL, UBA)

Mesa I: *Escepticismo, atomismo, fideísmo y ateísmo*

Los pensadores y filósofos judíos de los siglos XVI a XVIII conforman un grupo heterogéneo caracterizado por sus diásporas, expulsiones y migraciones. Tales tribulaciones implicaron el traslado de corrientes de pensamiento disidente a través de la portación de libros y panfletos de circulación clandestina o bajo sospecha por la Inquisición. Los grandes centros de difusión del pensamiento emanado de la actividad intelectual del conjunto de estos autores judíos eran precisamente ciudades portuarias: Venecia, Ámsterdam, Livorno y Amberes. En este contexto pensadores como el veneciano David Nieto problematizaron la emergencia de las nuevas ciencias naturales con la interpretación de las Escrituras; como el lusitano Uriel da Costa estuvieron expuestos a corrientes de pensamiento críticas y escépticas; como el filósofo y rabino Judah Moscato vieron el curso de su reflexión tensado entre las tradiciones filosóficas aristotélicas, platónicas y la herencia de la tradición judía; como el veneciano Simone Luzzatto recuperando aspectos de la tradición escéptica; finalmente, como el médico y filósofo lusitano Orobio de Castro se vieron confrontados a los dilemas del dogmatismo y la recepción de las corrientes fidelistas y naturalistas.

Roldán, David (UBA-UCEL): Introducción a la figura del haham David Nieto (1654-1728): naturaleza, ciencia y revelación divina

Torres Brizuela, Facundo (Friedrich-Schiller-Universität, Jena): La importancia del hebreo en el comentario de Moscato al Cuzari

Kremenchutzky, Alan (FFyL, UBA): La dispersión de influencias aristotélicas, platónicas y judías en los sermones de Judah Moscato

Mancebo, Fernando (FFyL-UBA): La semántica de “fariseo” en Uriel Da Costa: una aproximación pragmática

Suez, Sebastián (FFyL, UBA): Ironía y escepticismo en Simone Luzzatto: hacia una política de lo probable

Mesa II: *El cultivo del género polémico.*

Durante el siglo XVII, en el ámbito europeo y específicamente en España florece el género polémico, asumido tanto por literatos —poetas y novelistas— como por filósofos. Muchos intelectuales y escritores de la diáspora judía de los siglos XVII y XVIII llegaban a distintas ciudades de Europa —Mantua, Padua, Ámsterdam— desde España donde este género fue especialmente cultivado durante el Siglo de Oro. En una curiosa inversión, el estilo de la cruel ironía y la crítica punzante e ingeniosa antes dirigida a la población judía y cripto-judía ahora era “devuelta” en modo igualmente polémico. De modo tal que se constituye una literatura

específicamente polémica cuyos motivos ahora no solo son irónicos, sino que suman argumentos filosóficos y teológicos.

Serratore, Leonell (FFyL, UBA): De “Balthazar” a “Isaac”: la apertura al escepticismo fideísta en Orobio de Castro

Dreizik, Pablo (FFyL, UBA): El “incidente de Antioquia” como motivo de la literatura polémica anti-cristiana del siglo XVII en Preguntas que hizo un Clérigo de Ruan de Francia de Saúl Levi Morteira

Lumperman, Alejandro (FFyL, UBA): Isaac de Troki (1533-1594): Polémica anti-cristiana y caratismo

Ríos Flores, Pablo (CONICET, UBA): Abraham Gómez Silveira y la literatura jocoseria como «contradiscursio» de un judío nuevo sefaradí

Valentini, Juan Bautista (FFyL, UBA): Eliah Montalto (1567-1616), una vida dedicada a la medicina, la filosofía y la teología

Mesa: *Paradojas semánticas: Circularidad y Autorreferencia*

En este simposio, exploraremos diversos análisis de la noción de *paradoja*. En especial intentaremos delinear algunas características necesarias para el surgimiento de tales enigmas. ¿Son las contradicciones una condición necesaria? ¿Es la autorreferencia lo mismo que la circularidad? ¿Hay una manera de evitar el regreso al infinito? ¿Qué papel juega el lenguaje natural en el surgimiento de las paradojas? ¿Nuestras intuiciones funcionan como un disparador? ¿Seguimos reglas al razonar? ¿Cómo se justificarían esas reglas? Prestaremos especial atención a la paradoja de Yablo, una secuencia infinita de oraciones cada una de las cuales afirma que las restantes oraciones de la lista no son verdaderas. ¿Qué es una omega-paradoja? ¿Evitan la circularidad? Por otra parte, las paradojas han funcionado como un instrumento para la revisión de la lógica clásica. Por ese motivo, en este simposio analizamos las consecuencias del cambio de lógica y de la potencial adopción de una lógica no clásica como solución a las paradojas semánticas.

Coordina: Barrio, Eduardo (UBA, CONICET)

Vázquez Soldano, Pablo (Filosofía - UBA (Est)): Infinitud en la paradoja de Yablo

Oreggioni, Sofía (Filosofía - UBA (Est)): Paradojas en el límite: fuera del marco bivaluado

Martínez Szego Nadia (Filosofía UBA (Est)): Listas, autorreferencialidad y circularidad en la Paradoja de Yablo

Sesso Sacallán, Juan Ignacio (Filosofía UBA (Est)): Inconsistencia y Paradojas Semánticas

Suarez, Sebastián (Letras - UBA (Est)): La paradoja de Yablo y el lenguaje natural

Toneatti, Lourdes Nazarena (Letras - UBA (Est)) y **Katzenell, David Matías** (Filosofía, Cs. Físicas - UBA (Est)): La infundación en Paradojas Semánticas

Mesa: La enseñanza de la Filosofía por otros medios

En la presente mesa nos proponemos un enfoque crítico, creativo y situado de la enseñanza de la filosofía, que se distancia tanto de modelos técnicos centrados en competencias estandarizadas como de prácticas pedagógicas jerárquicas. A partir de núcleos conceptuales como la ronda, la competencia, el ensayo y la sensibilidad, se delinean modos alternativos de pensar y practicar la formación filosófica.

En primer lugar, se plantea la necesidad de resignificar el concepto de competencia. Frente a su sentido dominante —asociado a la eficacia, la productividad y la evaluación—, se recupera el carácter agonístico de la filosofía en clave deleuziana. Lejos de ser una lucha por el dominio o el saber verdadero, la competencia filosófica es una confrontación vital con el caos, la doxa y los límites del pensamiento. En este marco, enseñar filosofía es habilitar un espacio erótico y creador, donde el pensamiento se activa como deseo, riesgo y transformación.

Este impulso se ve potenciado por la figura de la ronda como dispositivo didáctico y político. La ronda interrumpe la lógica unidireccional de la enseñanza y propone una horizontalidad en la que la palabra circula, se escucha y se transforma colectivamente. En ella se conjugan el acontecimiento, el silencio, la pluralidad y el reconocimiento de la igualdad intelectual, permitiendo que la experiencia filosófica ocurra en un tiempo y un espacio compartido.

La escritura del ensayo, por su parte, introduce una dimensión subjetiva y experimental en la producción filosófica. Rehabilitado frente al canon tradicional, el ensayo se presenta como una forma fragmentaria y abierta, donde pensar no es repetir esquemas sino buscar, errar, mover lo interior hacia lo común. Así, se inscribe en una pedagogía que valora la incertidumbre, la exploración y la singularidad de las voces que piensan.

Finalmente, la práctica filosófica es también una práctica encarnada. A través de una perspectiva ética y afectiva, se afirma la centralidad del cuerpo, del deseo y del vínculo como condiciones materiales del filosofar. Inspirada en bell hooks, esta mirada pone en juego una docencia que se implica, se conmueve y se posiciona políticamente en favor de una comunidad de aprendizaje donde todes puedan filosofar.

En conjunto, estas ponencias configuran una perspectiva crítica y creativa sobre la enseñanza de la filosofía, entendida no como transmisión de contenidos ni como entrenamiento en habilidades instrumentales, sino como una práctica formativa situada, relacional y eurística. Al poner en juego categorías como el agón filosófico, la ronda, el ensayo y la sensibilidad encarnada, se afirma una concepción pedagógica en la que el pensamiento se despliega como acontecimiento colectivo, como ejercicio de libertad y como posibilidad de transformación subjetiva y política.

Coordina: López, Lucía Alejandra (FFyL-UBA)

Mesa I

Dardón, Juan M. (FFyL-UBA): La competencia de les amantes del saber

López, Lucía A. (FFyL-UBA): Ronda y diálogo en la enseñanza filosófica

Muñoz, Jesús (FFyL-UBA): Aprender filosofía a través del ensayo (y el error)

Sclarandi, Belén (FFyL-UBA): La enseñanza de la filosofía como presencia y sensibilidad

Mesa: Siempre dinámico nunca in-dinámico: reflexiones sobre la enseñanza de la filosofía, inclusión y la formación docente desde el CIF

Este año se llevó adelante la edición número 14 del Curso de ingreso a las carreras de filosofía (CIF) de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Una edición que dejó mucha tela para cortar tanto a partir de las experiencias en las distintas comisiones como de una novedosa estructura organizativa. En las aulas, el CIF nos dejó observar una compleja diversidad de ingresantes, las formas que va tomando la interacción docente-estudiante, la recepción de las políticas propias de la FaHCE, los modos de interacción con las nuevas tecnologías, las complejidades del enseñar en estos cambiantes contextos. Por el lado institucional, en esta edición, la “banda” del ingreso se amplió en distintos sentidos: la coordinación del curso no fue unipersonal, sino que llevamos adelante una coordinación tripartita, mantuvimos cinco docentes a cargo de aula y se incorporaron, como hacía unos años no sucedía, diez colaboradores/as estudiantiles.

Entendemos que todo esto tiene que ver, por una parte, con la consolidación de los cursos de ingreso en la Facultad como instancia institucional, pero también con que el CIF, en particular, se ha ido constituyendo o ha comenzado a ser percibido, paulatinamente, como una singular instancia de enseñanza de la filosofía y de formación docente en el área. Algo que, en 2011, era solo una apuesta.

También debemos señalar que esta novedosa constitución/percepción es concomitante con otro cambio que se ha ido asentando institucionalmente que es la articulación del CIF con las materias de los primeros años de las carreras del Departamento, en lo que nos gusta interpretar como una incorporación del CIF a la formación de los futuros profesionales de nuestra disciplina.

Los trabajos que presentamos en la Mesa dan cuenta de algunas de las reflexiones que surgieron entre el equipo docente y los colaboradores estudiantiles en el marco de esta peculiar edición. Así, consideraciones sobre y desde el peculiar rol de los colaboradores estudiantiles, la presencia de las tics y sus repercusiones en los materiales del CIF, un exhaustivo análisis de los materiales de trabajo y consideraciones sobre la formación docente en filosofía, forman parte de la conversación que proponemos en la Mesa.

Coordina: Bethencourt, Verónica (CieFI, FaHCE, UNLP)

Aguirre, Iván (FaHCE, UNLP): La dimensión conceptual en el Curso de Ingreso a Filosofía: un recorrido histórico a través del Dossier de textos

Bethencourt, Verónica (CieFI, FaHCE, UNLP): El despliegue de una idea: la formación docente a partir del CIF.

Boquicio, Nina (FaHCE, UNLP); **Romero, Selene** (FaHCE, UNLP); **Silva, Mateo** (FaHCE, UNLP); **Vacca, Federico** (FaHCE, UNLP): Indagaciones desde el rol del colaborador alumno en el Curso de Ingreso de las carreras de Filosofía.

Mizrahi, Lautaro (FaHCE, UNLP): Filosofía en código binario: las TIC en el Curso de Ingreso. Desafíos e impacto en contenidos, herramientas y estrategias didácticas.

Schrupp Cristaldo, Jimena (FaHCE, UNLP): Observaciones sobre el pasaje del ingreso a las materias propedéuticas de Filosofía desde la óptica de colaboradorxs alumnxs

Mesa: Aspectos filosóficos de la relación entre inmanencia y trascendencia: Aristóteles, Rousseau, Derrida y Deleuze

Nuestra mesa propone investigar la relación entre inmanencia y trascendencia en Aristóteles, Rousseau, Derrida y Deleuze. Como hipótesis general, sostenemos que estos autores imprimen su marca particular en la comprensión tradicional de estos conceptos. De allí que nos proponemos indagar la concepción de la inmanencia, la trascendencia y su relación en sus respectivos corpus filosóficos; evaluar el alcance histórico de sus enfoques; determinar en qué dimensión de su pensamiento (ética, metafísica, política) ejerce un rol más relevante la dinámica de la relación. El origen de nuestra propuesta se halla en la elaboración deleuziana de una noción de inmanencia dotada de implicancias ontológicas, políticas y éticas. Entre otras perspectivas, Deleuze planteó la posibilidad de leer la historia de la filosofía como un proceso en que fue ganando terreno la inmanencia, clave historiográfica retomada por Agamben con vistas a distinguir linajes en el campo de la filosofía moderna. En Deleuze, la inmanencia como lugar de lo absoluto articula perspectivas sobre problemas filosóficos centrales: una ontología de la univocidad del ser; una noología marcada por la inversión del platonismo; una política ligada al análisis del capitalismo contemporáneo y el rechazo de los universales; una ética de la inmanencia práctica basada en el cruce entre Spinoza y Nietzsche. También constituye uno de sus aportes más significativos a la filosofía contemporánea porque permite escapar a los diagnósticos del fin de la filosofía y provee un criterio estricto para diferenciar al discurso filosófico de la religión y de la sabiduría.

Con este trasfondo, queremos explorar otros sentidos del vínculo entre inmanencia y trascendencia en el propio Deleuze debido a lecturas que la juzgan una variante de la inmanencia hegeliana (Žižek), o bien sostienen que remite a otro mundo (Meillassoux). Además, extenderemos nuestro campo de estudio a Aristóteles, Rousseau y Derrida. La elección de estos autores obedece no solo a los intereses y áreas de especialización de los miembros de este proyecto, sino también a que ofrecen elementos cruciales para pensar el lazo entre inmanencia y trascendencia. Esperamos realizar un aporte tendiente a la comprensión filosófica de este par conceptual cuyo origen se remonta a la antigüedad griega, pasa por diferentes usos medievales y modernos y llega a nuestra actualidad con indudable vigencia.

Coordina: Antonelli, Marcelo (CONICET-UNIPe, UNSAM)

Antonelli, Marcelo (CONICET-UNIPe, UNSAM): Deleuze y la idea de una “inmanencia absoluta”

Waksman, Vera (UNIPe, UNLP): Rousseau entre inmanencia y trascendencia: el orden moral

Ruvituso, Mercedes (CONICET-UNIPe): Entre inmanencia y trascendencia: la pregunta por la vida

Chun, Sebastián (UBA, UNIPe): ¿Es Derrida un pensador de la inmanencia?

Gianneschi, Horacio Alberto (UNSAM, UNIPe): La inmanencia del ente en Aristóteles

Mesa: Psicología y aprendizaje moral

Si bien existe parte de la tradición filosófica que comprende que la Psicología moral y la Ética son dos disciplinas independientes entre sí y, de hecho, que pretender articulaciones entre ellas implicaría caer en errores categoriales, en las últimas décadas son cada vez más los estudios y grupos de investigación dedicados a ahondar en sus puntos de contacto. Ejemplo de ello, por mencionar algunos representantes, son los desarrollos de investigadores como Philip Kitcher, Frans de Waal, Jaak Panksepp, Jonathan Haidt o Joshua Greene. Un tópico de particular relevancia contemporánea es la relación entre el aprendizaje moral, estudiado la Psicología moral, y el razonamiento moral, punto de partida para la reflexión en Ética. Así, los trabajos de esta mesa de ponencias están dedicados a realizar un escrutinio sobre las diferentes aristas de la vinculación disciplinaria en cuestión.

Coordina: Daguerre, Martín.

Co-coordina: Suárez, Joaquín (FaHCE, Facultad de Psicología - UNLP/CONICET).

González Galli, Leonardo (Instituto de Inv. CeFIEC, FCEN, UBA / CONICET): La metacognición como un eje transversal de la enseñanza

Milillo, Luciano (FaHCE - UNLP): El concepto de virtud en Jonathan Haidt

Daguerre, Martín (FaHCE - UNLP): El filósofo emocional y su ego racional

Suárez, Joaquín (FaHCE, Facultad de Psicología - UNLP / CONICET): Conexiones entre metacognición y aprendizaje moral bottom-up

Mesa: Aportes científicos para la ética: conflicto social, amor, muerte y libertad

En general, las personas se consideran sujetos libres que, en el transcurso de su vida se verán afectados por conflictos sociales, pero que también disfrutarán de relaciones satisfactorias como las de amistad o de amor. Finalmente, morirán. En el terreno filosófico, por su parte, se ha dado una constante reflexión sobre conceptos como los de *libertad, conflicto, amor y muerte*.

Las concepciones que tengamos de los mismos darán lugar a diferentes posiciones éticas que, en la medida en que se difundan en la sociedad, tendrán efecto sobre cómo las personas piensan su vida y sobre cómo debemos organizarnos políticamente. Así, no es lo mismo pensarnos como sujetos autónomos, que como sujetos ineludiblemente determinados por factores externos. En filosofía política, por otra parte, liberales, comunitaristas y republicanos adoptan concepciones diferentes de la libertad y ofrecen diferentes marcos desde los que entender y limitar el conflicto social. En relación con los vínculos afectivos, también ha sido un tema de debate el lugar que los mismos tienen en la autorrealización, florecimiento o concepción de la vida buena. Desde Platón y Aristóteles hasta nuestros días, estos temas no han perdido vigencia, como tampoco lo han hecho las reflexiones en torno a la muerte.

Históricamente, estas reflexiones no pudieron nutrirse de sólidas investigaciones científicas. En el presente siglo, en cambio, hemos sido testigos de consistentes avances en el ámbito de la biología, la antropología, la psicología y la neurociencia, entre otras disciplinas. Estos avances han ofrecido un insumo invaluable para el abordaje de los mencionados temas.

En la presente mesa se reflexionará, entonces, sobre los temas mencionados, partiendo de diversas investigaciones científicas contemporáneas. Así, se adoptarán estudios psicológicos y evolutivos para analizar la polarización de los conflictos intergrupales en la interacción online; se analizará el amor y su lugar en las relaciones entre los adolescentes de hoy, a partir de investigaciones antropológicas, neurocientíficas y psicológicas; se discutirá la existencia del libre albedrío a partir de hallazgos de la genética, la psicología, la biología y de estudios sobre influencias del medioambiente; y se presentarán los cambios en la definición de *muerte* producto de los desarrollos científicos, y las consecuencias de tales cambios.

Coordina: Daguerre, Martín (FaHCE - UNLP)

Suárez, Joaquín (FaHCE - UNLP / CONICET): Grandilocuencia moral en contextos afectivamente polarizados

Giorgi, Martín (FaHCE - UNLP): ¿Las sociedades de cazadores-recolectores están mejor preparadas para amar que la generación del smartphone?

Rojas, Facundo (FaHCE - UNLP): Comprender el amor: de la neuroquímica de Fisher al arte de amar de Fromm

Galli, Pablo (FaHCE - UNLP): Decisiones sin libertad: el ataque de Sapolsky a la noción libre albedrío

Leonardi, Dylan (FaHCE - UNLP): Redefinir la muerte: reflexiones en torno a la eutanasia

Mesa: *Crítica del humanismo, narrativas y horizontes posthumanos en el pensamiento contemporáneo.*

La presente mesa redonda se propone presentar los avances de investigación del proyecto “Crítica del humanismo, narrativas y horizontes posthumanos en el pensamiento contemporáneo” y del Grupo de Estudio de Pensamiento Alemán Contemporáneo, dirigidos y coordinados por Anabella Di Pego (CieFi-IdIHCS-UNLP). Integrantes del proyecto y del grupo así como colegas invitadxs nos reuniremos para abordar algunas problemáticas que atraviesan nuestro tiempo, vinculadas al legado del humanismo, el papel de la narrativa así como el pasaje de la condición humana a la condición posthumana. La propuesta de la mesa se inscribe en el ámbito de la filosofía contemporánea, entendiendo que después de la “ruptura antropológica” que llevaron consigo los campos de concentración y exterminio en el siglo pasado, se produjo un giro y una reorientación del pensamiento filosófico, dando creciente relevancia a la reconsideración de lo humano y del humanismo. En este sentido, es conocida la referencia de Hannah Arendt a los campos como laboratorios donde se ensayan las posibilidades más radicales de dominación total a través de la transformación de la misma “naturaleza humana”. De esta manera, nos encontramos ante la ruptura del paradigma de lo humano que ya no permite seguir concibiendo lo humano en los términos de la Modernidad sino que nos obliga a reabrir la problemática para una reconsideración profunda de lo humano y de lo no humano (Benjamin). En este contexto, esta mesa se encuentra orientada a pensar las mutaciones y a esclarecer las redefiniciones de lo humano y de lo político en el pensamiento contemporáneo, para lo que se retoman las críticas del humanismo en Benjamin, en Arendt y en Heidegger y las

perspectivas que abre la narrativa como praxis social y política (Benjamin y Arendt) en un horizonte posthumano (Braidotti y Haraway). Así, la mesa abordará diversos aspectos de estos tres núcleos problemáticos interrelacionados: la revisión del humanismo, la narrativa como tarea crítica y los horizontes posthumanos, posibilitando la irrupción de figuras que exceden lo humano para pensar la política. Se procederá a realizar entrecruzamientos y a tender puentes entre los filósofos y las filósofas abordadas, en función de los requerimientos de la elaboración conceptual así como de contribuir a esbozar una concepción política ampliada allende los asuntos humanos capaz de afrontar los desafíos y las urgencias que afrontan las diversas existencias y formas de vida en la Tierra. Al conmemorarse cincuenta años de la muerte de Hannah Arendt, la mesa también obrará como una actualización y reflexión del legado de la pensadora judía-alemana en la filosofía contemporánea.

Parte 1.

Coordina: Di Pego, Anabella (FaHCE, UNLP/Conicet)

Co-coordina: Hlebovich, Ludmila (CieFi-UNLP/CONICET)

Yutzis, Daniela (CICES-IdIHCS-UNLP): Rahel Varnhagen, una mujer judía. Una lectura sobre el texto de Hannah Arendt.

Di Pego, Anabella (CieFi-UNLP/CONICET): Mundo, tierra y horizonte postantropocéntrico en Hannah Arendt.

Di Natale, Nicolás (IIGG-FCS-UBA/CONICET): Más allá del republicanismo y el liberalismo: la concepción arendtiana de la libertad desde el existencialismo

Vallejo, Joaquín (FaHCE, UNLP): Mundo y soledad en el capítulo 13 de Los orígenes del totalitarismo.

Parte 2.

Coordina: Yutzis, Daniela (CICES-IdIHCS-UNLP)

Hlebovich, Ludmila (CieFi-UNLP/CONICET): La danza como manifestación temprana de la mimesis y del aura.

Viglione, María Paula (CieFi/UNLP; CIF/CONICET): Hacia una lectura crítica de lo humano en el Trauerspielbuch de Benjamin.

Storani, Constanza (FaHCE, UNLP): “Si esto es un hombre”: ciencia-humanismo; arte-poshumanismo.

Wolaniuk, Lucía (FaHCE, UNLP): La conquista del hombre y la estatura del espacio: límites de comprensión en la era tecnocientífica y crisis de la narración en Arendt

Mesa: Ética aplicada, “Grupos Vulnerables” y “Justicia Social Interseccional y Participativa”

La ética aplicada -como disciplina filosófica que reflexiona y argumenta acerca de la praxis humana-, necesita ser abordada desde un espacio de diálogo plural, participativo y de trabajo colaborativo, interdisciplinario e integral para el análisis interrelacionado y situado de los problemas complejos. Dichos problemas hacen a la vida y a la dignidad humana (crisis de cuidados, salud, educación, ambiente, IA, desigualdades múltiples, violencias naturalizadas, entre otros). En este proceso de identificación, análisis y transformación de problemas éticos, políticos y epistémicos, se exige comprender -contextual e históricamente- las relaciones de poder que conllevan opresiones e injusticias interseccionales (clase, género, raza, diversidad, injusticias epistémicas), afectando la dignidad de la vida en la comunidad y la convivencia democrática.

Por estas razones, en esta Mesa proponemos debatir las problemáticas de vulneración de derechos en nuestra región *junto con* los “grupos sociales subalternizados”, esto es personas y grupos oprimidos, como los grupos LGTB+Q, grupos de diversidad funcional, migrantes, comunidades indígenas; y jóvenes criminalizados. Plantearemos dos sentidos de vulnerabilidad -negativo y positivo- (de Ortúzar, 2021, 2024) y sendos conceptos de interseccionalidad (Hill Collins, 2000; Curiel, 2015).

Clasificar a otro como “grupo vulnerable” es una forma de ejercer el poder y condenar a ese otro a ser algo fijo e inmutable, una cosa, reificándolo, forjando la dominación, marginación y condenada al no cambio y a la exclusión desde una normalidad homogeneizada (de Ortúzar, 2021, 2024). Sin embargo, esta vulnerabilidad negativa no es algo constitutivo de la persona/grupo, no se define por la incapacidad de resiliencia de estos grupos y/o personas, sino que se construye en el marco contextual e histórico de la relación de poder asimétrica que conllevan el daño ante la no responsabilidad pública por cuidados (omisión) y por la naturalización de la violencia estructural (material y simbólica).

En contraposición, el concepto *positivo* de *vulnerabilidad ontológica* rescata lo común de la fragilidad de la vida, reconociendo que todos necesitamos cuidados, y revalorizando la interdependencia en el proyecto político participativo, democrático y emancipatorio que nace de la fuerza dinámica colectiva interseccional que se entreteje entre grupos marginados (Viveros Vigoya, 2023, Curiel, 2015). De este modo, la justicia participativa interseccional (de Ortúzar, 2024) parte de reconocer la interdependencia y la necesidad del otro en la autonomía relacional; uniendo la dimensión de políticas públicas y la obligación moral de la “ética del cuidado para la vida” para poder pensar en otras formas de vida posible y en el fortalecimiento de lazos para la convivencia democrática.

Coordina: Dra. de Ortúzar, María Graciela (FaHCE, UNLP)

de Ortúzar, M. Graciela (FaHCE, UNLP): Ética Interseccional, migrantes “vulnerables” y justicia participativa interseccional.

Sorgi Rosenthal, Marina (FaHCE, UNLP): La discriminación de mujeres con discapacidad en la Argentina: Una mirada interseccional

Alvarez Lopez, Zoe Ariana (FaHCE, UNLP): Vulnerabilidad, interseccionalidad y agencia en los jóvenes del sistema penal juvenil bonaerense.

Grecco, Jeremías (FaHCE, UNLP): Visibilidad e invisibilidad de la disidencia sexogenérica en Argentina

Mesa: *Entre tecnología y metafilosofía: debates filosóficos contemporáneos.*

Esta mesa, que reúne un conjunto de trabajos iniciales de investigación, busca reflexionar sobre distintos tópicos que resultan relevantes en el contexto de los debates filosóficos recientes. En primer lugar, la mesa pretende reflexionar sobre los desafíos que supone el desarrollo tecnológico actual respecto del modo en que los seres humanos nos hemos pensado a nosotros mismos, al menos hasta tiempos recientes. En efecto, tanto las posiciones transhumanistas como la así llamada tecno-antropología se proponen reconceptualizar lo humano, e incluso en algunas propuestas, dejarlo atrás, a partir de la consideración del impacto que el desarrollo tecnológico tiene en el modo en que se configuran los seres humanos. Así, en su trabajo titulado “Tecnología y agencia moral según Bruno Latour y Peter-Paul Verbeek”, Joaquín Vallejo reflexiona sobre la cuestión de la agencia moral humana y los desplazamientos que sufre como resultado de la tecnologización creciente del mundo en el que vivimos. En particular, y recurriendo a algunas ideas de Verbeek, Vallejo sugerirá que algunas de las posiciones de Latour deberían ser matizadas. Por su parte, Mariano Fernandes, en su trabajo titulado “Alternativas transhumanistas: una reflexión a partir del videojuego Stellaris”, se propone reflexionar sobre los distintos tipos de transhumanismos a partir de una reseña del videojuego Stellaris. Tomando como punto de partida los aportes de Diego Parente y de Antonio Diéguez, Fernandes reflexionará sobre los valores éticos y políticos supuestos en las distintas concepciones transhumanistas. En segundo lugar, la mesa se propone ofrecer una reflexión metafilosófica acerca de las posibilidades de la filosofía en el contexto actual. Por su parte, Victoria Guarino indaga sobre el rol que la filosofía puede desempeñar respecto de la defensa de los derechos humanos, a partir de una reflexión crítica sobre la propuesta del neopragmatista Richard Rorty. Para finalizar, Mariano Camiolo aborda una de las cuestiones más difícil en torno a la auto-comprensión de la filosofía, a saber, la cuestión del método. Haciéndose eco de las posiciones que se asumen como filosofía experimental, Camiolo centra su interés en el *análisis de corpus* como una herramienta metodológica valiosa para abordar algunos de los problemas propios de la filosofía del lenguaje y la teoría de la argumentación.

Coordina: López, Federico Ezequiel (FaHCE, CIEFi, UNLP)

Vallejo, Joaquín A. (FaHCE, UNLP): Tecnología y agencia moral según Bruno Latour y Peter-Paul Verbeek

Fernandes, Mariano (FaHCE, UNLP): Alternativas transhumanistas: una reflexión a partir del videojuego Stellaris

Guarino, Victoria (FaHCE, UNLP): ¿Es útil la filosofía para defender los derechos humanos? Un acercamiento al pensamiento de Richard Rorty

Camiolo, Mariano (FaHCE, UNLP): Métodos experimentales e investigación filosófica: el caso del análisis de Corpus.

Mesa: Enseñanza de la Filosofía y Argumentación: apuntes de investigación.

Esta mesa reúne un conjunto de trabajos que son resultado de las investigaciones llevadas adelante por un grupo de docentes de distintos niveles, nucleados en torno a dos proyectos de investigación sobre la formación de docentes universitarios en filosofía (H1047) y sobre la argumentación y su enseñanza (H963).

En la primera parte de la mesa nos proponemos reflexionar sobre la formación docente y la enseñanza de la filosofía en la escuela secundaria en la provincia de Buenos Aires a partir del retorno democrático. Para ello, los distintos trabajos que presentamos abordan desde una perspectiva fuertemente curricular los devenires de la materia *Filosofía*, su concepción, contenidos y modalidades de enseñanza; el derrotero que atravesaron tanto la lógica como la filosofía de las ciencias al interior de la secuenciación de contenidos y qué características tuvo la formación de los docentes durante ese período en el caso particular de la Universidad Nacional de La Plata, una de las dos universidades que en la provincia forma profesores y profesoras de filosofía.

En la segunda parte, las contribuciones se centran en la argumentación y su enseñanza. En efecto, se parte de la hipótesis según la cual la enseñanza de la argumentación plantea desafíos específicos que deben abordarse tanto desde una dimensión didáctica como teórica. En los primeros dos trabajos, Eric Simonetti y Alejandro López García centran sobre distintas cuestiones didácticas que hacen al desafío de enseñar argumentación y lógica proponiendo experiencias y modos de abordaje de distintos contenidos para el aula. En los otros tres trabajos, Gianluca Dalle Nogare, Livio Mattarollo, y Andres Hebrard y Federico López centran en cuestiones más bien teóricas o filosóficas, sobre las concepciones de la lógica y la argumentación, que apuntan a desarrollar un conjunto de herramientas conceptuales que nos permitan repensar su enseñanza.

Coordina: Bethencourt, Verónica (FaHCE, UNLP); **López**, Federico E. (FaHCE, UNLP) y **Sanchez García**, Victoria (FaHCE, UNLP)

Parte I. Enseñanza de la Filosofía

Bethencourt, Verónica (CieFi, FaHCE, UNLP) Desandando el camino: la formación docente de los profesores de filosofía desde la recuperación democrática en la FAHCE.

Peton, Adelina (CieFi, FaHCE, UNLP) Contenidos y concepciones de filosofía en los diseños curriculares durante la democracia.

Asprella, Ezequiel (UNTREF, UNLP). La reflexión filosófica de la ciencia en tránsito: su rol en los diseños curriculares de la escuela secundaria (1983-2011).

Sánchez García, Victoria Paz (CieFi, FaHCE, UNLP) Los contenidos de lógica en los programas de filosofía durante las últimas décadas democráticas.

Parte II. Enseñanza de la Filosofía

Simonetti, Eric Antonio (LVM, UNLP) Modelos de debate argumentativo en el aula

López García, Alejandro (LVM, CNL, BBA, UNLP) Desarrollando habilidades argumentativas: una integración de la lógica deductiva y no deductiva en la enseñanza secundaria

Dalle Nogare, Gianluca (FaHCE, UNLP) Las concepciones de Lógica y sus implicaciones en la enseñanza universitaria

Mattarollo, Livio (FaHCE, CIEFi, UNLP) La lógica en la filosofía de John Dewey: una reconstrucción –crítica– de la tradición y algunas consecuencias educativas

Hebrard, Andrés (FaHCE, CIEFi, UNLP) y **López, Federico** (FaHCE, CIEFi, UNLP) Insinuación y compromiso en la argumentación pública

Mesa: *Memoria y género en el pensamiento filosófico platense de los años setenta.*

Esta mesa se enmarca en el proyecto de extensión “Filosofía, memoria y género. Reconstrucción de historias de vida y del campo filosófico platense en los años setenta” (FaHCE, 2022-2025) dirigido por Adelina Peton, codirigido por Paula Giacobone y coordinado por Anabella Di Pego. En el marco de este proyecto venimos realizando entrevistas y consultando archivos, fuentes documentales y bibliografía, con el objeto de indagar las trayectorias de las compañeras de la carrera de filosofía víctimas del terrorismo de Estado así como de reconstruir el ámbito institucional de la filosofía por esos años. En la mesa nos proponemos reconstruir la filosofía platense en la década del setenta dando cuenta de las diversas corrientes y líneas de investigación imperantes así como atendiendo a la cuestión de la memoria y del género en el campo filosófico local en el marco de la conflictividad de esos tiempos. A lo largo de los contactos y entrevistas que hemos realizado, nos hemos topado con la inquietud que suscita ese pasado doloroso atravesado por la represión del terrorismo de Estado. Procuramos canalizar estos malestares, silencios y sufrimientos, contribuyendo a la vez a la reflexión sobre ese pasado filosófico frecuentemente olvidado y relegado por los traumas, que permita el despliegue de una mirada de la memoria narrativa no exenta de conflictos y orientada a la construcción de sentidos compartidos relevantes en la actualidad desde el enfoque de la historia pública, esto es, una historia colaborativa y que se expande allende el ámbito académico. Indagaremos en los casos de las compañeras de filosofía víctimas del terrorismo de Estado así como en reconocidas figuras de profesoras y profesores de la casa. En las entrevistas con hijas de las compañeras hemos ido recabando información de libros que tenían y que resultan ilustrativos de las tendencias filosóficas de ese momento. En el caso de las profesoras y profesores, nos concentramos en algunas de aquellas trayectorias que se vieron interrumpidas por la persecución y el exilio. Esperamos que nuestras intervenciones arrojen luz sobre la singularidad del modo de entender y practicar la filosofía en la década del setenta tanto desde la militancia como desde el ámbito universitario, en lo que refiere a la docencia, la investigación, la gestión y la extensión.

Coordina: Di Pego, Anabella (CIEFi/Conicet)

Co-coordinan: Peton, Adelina (FaHCE, UNLP) y **Giacobone, María Paula** (FaHCE, UNLP)

Peton, Adelina (CIEFi, FaHCE, UNLP); **Volpe, Josefina** (FaHCE, UNLP) y **Silva, Mateo** (FaHCE, UNLP) El campo filosófico platense en los años 70. Concepciones de filosofía y vínculo con el pensamiento nacional.

Di Pego, Anabella (CIEFi-UNLP - CONICET) Rodolfo Agoglia: Gestión y práctica de una filosofía situada y nacional.

del Arco, Juan Cruz (FaHCE, UNLP) Volver en diferentes formas: Luisa Corica Cosentino
Recalde, Aritz (UNLa) Universidad, pensamiento nacional y militancia en la Argentina de los años 70'.

Mesa: Conocimiento científico y sociedades de la información: problemas, perplejidades y resistencias.

Erik Davis señala -en *Tecgnosis*- cierta característica de la contemporaneidad, esto es, la de “una cultura hipertecnológica y críticamente posmoderna que al parecer se ve atraída como una nube de polillas hacia las evanescentes llamas de la mente premoderna” (2023, p. 29). Con esta postulación paradójica, el autor nos invita a pensar algunas tensiones que subyacen hacia el interior de nuestro tiempo y que, aparentemente, lo constituye. Esta paradoja sigue siendo sugerente a pesar de haber sido arrojada como diagnóstico en los años 90. La mente premoderna reclamaría, para sí, formas de explicarnos el mundo cuyo último recurso es una suerte de vindicación de lo arcano: habitamos un mundo donde conviven, sin solución de continuidad, magia, medicinas alternativas, autos sin conductor, terraplanistas, robots inteligentes, drones soldados, subjetividades medievales, subjetividades posthumanas, etc. Hay algo, en esta combinación de “actantes”, que remite, entre otras perplejidades, a la inestabilidad conceptual de nuestras maneras tradicionales de hablar del conocimiento en general, y del conocimiento científico, en particular. Esto es, ¿cómo validamos el conocimiento hoy? ¿cómo aprendemos a validarlo? ¿bajo qué condiciones conocemos? ¿quién es este sujeto que conoce? Y, lo que permanece en el trasfondo: ¿qué significa, finalmente, conocer? ¿Acaso conocer es acumular datos? Nuestro destino en tanto conocedorx, ¿no es otro que corregir los *prompts* que alimentan una IA?

Podría decirse que, a pesar de lo paradójico de nuestro tiempo, nunca tuvimos tanta disponibilidad de conocimiento. Y, *grossomodo*, podemos estar de acuerdo en que así es. Entre otras cosas, es cierto que consumimos más. De todo consumimos más, incluso, conocimiento científico. Pero más no ha sido nunca, necesariamente mejor. Es cierto, también, que consumimos más rápido: todo consumimos más rápido, al punto de borrar el tiempo a fuerza de acelerarlo. Sin embargo, el conocimiento es deudor del tiempo: no puede estar confinado al presente. La hipertrofia del presente invalida los cierres, los límites, las cosas que alguna vez terminan, aunque más no sea por decisión metodológica.

Esta mesa es una invitación a pensar el paradójico estado de cosas en las ruinas que habitamos entre la “exageración tecnológica” y las explicaciones míticas que se aceleran tanto como los alcances de las IAs. Y es una invitación a pensar si esta relación paradójica no es, también, una relación necesaria.

Coordina: Di Berardino, Aurelia. (FaHCE-UNLP)

Parte I

Di Berardino, M.Aurelia; Lufrano, Anabella y Vidal, Andrea
(CieFI-IdIHCS-UNLP-FaHCE) Notas críticas sobre producción de conocimiento y cultura digital

Saltapé, Nicolás Evaristo (CieFI-IdIHCS-UNLP-FaHCE) Un diálogo posible entre el Pensamiento Latinoamericano en Ciencia, Tecnología y Desarrollo y la Filosofía de la Liberación

Archuby, Gustavo (FaHCE, UNLP) Plataformas de IA y espacios de conocimiento

Dottori, Ariel (UBA - SADAF) IA, mundo del trabajo y democracia deliberativa. Avances preliminares

Parte II

García, Alfredo Manuel (CieFI-IdIHCS-UNLP-FaHCE) Más allá del espejismo digital: ciencia, técnica y el desafío de pensar con las máquinas

Lando, Estefanía (CieFI-IdIHCS-UNLP-FaHCE) Feyerabend: tecnología y futuro

Hernández, Marilina (CieFI-IdIHCS-UNLP-FaHCE) Serás lo que quiera la red o no serás nada. Subjetividades digitales, educación y conocimiento

Senn, Azul (FCAyG-UNLP) ¿Es posible interrogar a Gaia con algoritmos de Inteligencia Artificial?

Garay, Felipe (CieFI-IdIHCS-UNLP-FaHCE) Ecología y Política, una búsqueda ampliada de la comunidad

Anzoátegui, Micaela (CieFi-UNLP/ILECA/SABE); **Jeria Strauss, Mario** (FCNyM-UNLP/FaHCE-UNLP) Nadie regresa vivo del olvido: la falacia de la desextinción

Parte III

Calderón Fourmont, Malen (CieFI-IdIHCS-UNLP-FaHCE) Filosofía del com-post: hacia una epistemología más-que-humana

Martínez, Ariel (FaHCE-CINIG-IdIHCS- UNLP) Hacia un materialismo queer: aportes preliminares para una visualidad disidente

Mentasti, Judit (CieFI-IdIHCS-UNLP-FaHCE) ¡Es la epigenética, estúpido! Hacia una revisión de la teoría clásica de la herencia a la luz de los nuevos materialismos.

Fernández Martínez, Cintia (CieFI-IdIHCS-UNLP-FaHCE) Cuerpos, ruinas y epistemologías en la era digital. Reflexiones desde el realismo agencial de Karen Barad

Mesa: *Posibilidades poéticas, políticas y filosóficas en el capitalismo electrónico.*

Proponemos un análisis filosófico, metafilosófico y estético de un conjunto de producciones o experimentos comunicacionales que se vinculan de manera disruptiva tanto con el campo del arte como con el de la filosofía. Estas obras y enfoques híbridos plasman críticamente aspectos centrales de la cultura contemporánea, entre ellos: a) el uso extendido de nuevas tecnologías en la comunicación y en la producción de contenidos; b) la cada vez más tenue distinción entre arte y no arte; c) la tendencia a la expansión de criterios artísticos fuera del campo del arte; d) el giro conceptual del arte contemporáneo. En las ponencias presentadas, a través del estudio de estas propuestas híbridas, pretendemos poner en debate los supuestos filosóficos y, en general, el papel de la filosofía en su vínculo con el arte. También en estas nuevas instancias de producción y experimentación nos interesa observar las modalidades de autocomprensión social que tienen lugar en un ámbito público cada vez más dependiente de la inmediatez de las redes sociales.

Pretendemos analizar asimismo el modo como se ponen en juego modalidades no convencionales de intervención pública significativa de la filosofía, la crítica y el arte contemporáneos. Finalmente enfocamos las nuevas posibilidades filosóficas surgidas de las transformaciones en las condiciones de experiencia operadas por el despliegue técnico, en sus múltiples sentidos. En efecto, se advierte que el avance de los dispositivos técnicos predominantemente audiovisuales en la producción y recepción de contenidos de todo orden (en redes sociales además de cine, tv, video) concentran gran parte del intercambio social en el espacio público y operan profundas transformaciones en las formas de la sensibilidad y el pensamiento, donde la imagen visual y el concepto parecen indisociables. Estas transformaciones perceptivas, valorativas y cognitivas afectarían también a las condiciones de acceso y desarrollo de la reflexión filosófica. La progresiva expansión de modelos comunicativos audiovisuales o multimediales, al ampliar el repertorio de lenguajes y recursos de la producción filosófica, plantea la cuestión sobre qué es o en qué consiste lo propiamente filosófico de la filosofía. Pero también se hace patente la necesidad de autorreflexión sobre las normas y pautas estilísticas por parte de las instituciones académicas para la producción filosófica.

Dado el número de participantes en la mesa, proponemos su división en dos partes (dos mesas), una de cinco integrantes (Mesa 1), la otra de cuatro (Mesa 2).

Coordina: Melamed, Analía (FaHCE, UNLP)

Co-coordinan: Rueda, Leopoldo (FaHCE, UNLP) y **Staroselsky, Tatiana** (FaHCE, UNLP)

Parte I. Moderador: Leopoldo Rueda.

Melamed, Analía (CieFi- IdIHCS- FaHCE- UNLP) Filosofía y arte en el capitalismo cultural electrónico

Andreassi, Daniela (FDA- UNLP) La tecnopolítica como forma de acción: vacíos ocupados y estética de la intervención en el caso de Women on Waves

Rueda, Leopoldo (CieFi-IdIHCS-FaHCE-UNLP-CONICET): Estrategias estéticas de revalorización biocultural de plantas nativas: el caso del Caldén. (*Prosopis caldenia*/ *Neltuma caldenia*)

Leguiza, Claudio Adrián (UCP) El Carnaval: entre lo apolíneo y lo dionisiaco

Fuentes Lenci, Álvaro (FDA-UNLP; UBA) La perspectiva híbrida de Mark Fisher entre el cine, la crítica y la filosofía

Parte II. Moderadora: Staroselsky, Tatiana

Staroselsky, Tatiana (CieFi- IdIHCS- FaHCE- UNLP; CONICET) Documentales de escritorio, o lo más cerca que podemos estar de mirar una mente

Menacho, Mónica (CieFi, Departamento de Filosofía- FaHCE- UNLP) ¿Es la deserción un camino posible? Deserción digital y deserción real en la obra de Total Refusal y Franco Berardi

Rojas, Leonardo (FaHCE, UNLP) ¿Juegos eternos o experiencias efímeras? La dicotomía entre los juegos perpetuos y los independientes

Colalongo, Mariano (FDA, UNLP) Fragmentos de un discurso erótico. Un videoensayo filosófico sobre el erotismo

Mesa: Significados de ‘formal’ en el concepto de forma lógica, constantes lógicas y formalismos.

El concepto de forma lógica es fundamental desde un punto de vista didáctico y procedimental, pero fue en las últimas décadas sometido a un análisis intenso y quedó expuesto a ser considerado un problema filosófico abierto (MacFarlane 2000). La distinción categoremático/sincategoremático es un primer paso en la caracterización del concepto de forma lógica; sin embargo, si bien se aplicaría fácilmente a la silogística tradicional, no sería parte de la silogística tal como la concibió Aristóteles; el inventor de la lógica y del hilemorfismo no adscribió al hilemorfismo lógico (MacFarlane 2000, 255). El hilemorfismo silogístico habría surgido con Alejandro, fue heredado en la *logica vetus* y objetado en la *logica nova* en los siglos XII y XIII. Aquella concepción fue evolucionando en la obra de Kant hasta llegar a nuestros días mediante la obra de Frege y Russell emancipándose del análisis de frase subyacente entre sujeto y predicado (Pietroski 2021, 4).

En el primer artículo, Mauro curto aborda el problema de conformación esquemática del silogismo en algunos pasajes de *Analíticos Primeros* analizando una posible estructura que da lugar a tres o cuatro figuras dependiendo de cómo sean configuradas las disposiciones de las letras.

En el segundo artículo, Gianluca Dalle Nogare trata el problema de la demarcación de las constantes lógicas en el marco de algunos sistemas lógicos, e. g., lógica de predicados, y su relación con la situación de la asignatura lógica en el ámbito académico en vistas a considerar una adecuación entre la definición de lógica y sus implementaciones académicas.

En el tercer artículo, Leonardo Rojas junto a Andrés Badenes abordan el problema de la formalización de la argumentación visual o no verbal considerando cómo establecer un criterio que distinga las partes de la forma lógica. Algunos dispositivos no verbales no parecerían distinguir claramente aquellas partes, e. g., diagramas de Venn no distinguen figura y modo; mientras que ciertas propagandas sugieren argumentos cuyas constantes lógicas no se despliegan específicamente. En consecuencia, se investiga una técnica para explicitar la forma lógica.

En el cuarto artículo, Andrés Badenes plantea el problema del significado de ‘formal’ en la silogística tradicional *nova* surgido de comentaristas en la edad dorada de la silogística en los siglos XII y XIII en los que fue propuesto un doble concepto de forma y materia lógica. A partir de esos datos se propone una reelaboración de aquella doble concepción como forma lógica global vs. forma lógica de las partes del silogismo con el objetivo de esclarecer la versión aristotélica.

Coordina: Badenes, Andrés (FaHCE, UNLP)

Curto, Mauro (FaHCE, UNLP): Esquemas del silogismo en la silogística aristotélica

Dalle Nogare, Gianluca (FaHCE, UNLP): Posibles demarcaciones para “Lógica”

Rojas, Leonardo (FaHCE, UNLP): La distinción hilemorfista lógica en la argumentación visual

Badenes, Andrés (FaHCE, UNLP): Una doble concepción de forma para forma lógica silogística en la *logica nova*

Mesa: Debates contemporáneos en teoría del conocimiento.

En años recientes han prosperado variadas formas de negacionismo y otros fenómenos similares, propagados y magnificados por las redes sociales, que desafían la posibilidad de distinguir la certeza de la mera convicción inmune a la crítica que esas nuevas formas de adhesión fomentan. Al mismo tiempo, el análisis y discusión de estos fenómenos parecen ser objeto de otras disciplinas más allá de su dimensión propiamente epistémica. Desde la constitución de la gnoseología o teoría del conocimiento como disciplina académica en Alemania a mediados del siglo XIX la investigación filosófica acerca del conocimiento ha sufrido profundas modificaciones que a menudo reflejaron los puntos de vista y las transformaciones de la filosofía en general, a la vez que el desarrollo de esta disciplina ha sido central para aquella. Pero ya desde finales del siglo pasado las cuestiones acerca del alcance y naturaleza del conocimiento han sido objeto de profundos debates, pues la concepción tradicional es vista como demasiado estrecha e inadecuada. En líneas generales dos líneas de preguntas han modelado las distintas posiciones que han surgido desde entonces. Por una parte, las cuestiones acerca de la justificación epistémica y la racionalidad se centran en las normas que gobiernan las creencias y su evaluación. Por otro lado, las normas que regulan la “buena” investigación parecen distinguirse de aquellas que permiten evaluar los juicios y las creencias en tanto se concibe a aquellas como eminentemente prácticas, centradas en las metas intelectuales del investigador, en función de los intereses y recursos disponibles. Sin embargo, cabe preguntarse si aquellas normas que gobiernan la buena investigación deben concebirse en conexión con las normas que gobiernan las creencias en tanto confiables respecto a su contenido proposicional. La pregunta ha sido respondida de diferentes maneras; mientras unos simplemente identifican la disciplina con la teoría de la investigación, otros sostienen la necesidad de distinguir ambas dimensiones normativas, en tanto las epistemologías de la virtud afirman que no es posible distinguir de manera relevante las cuestiones epistemológicas acerca de las creencias de la ética intelectual, puesto que conocer consiste precisamente en alcanzar creencias verdaderas en razón de una virtud intelectual, de modo que quien alcanza una creencia mediante una acción epistémica intelectualmente viciosa no conoce. Los trabajos de esta presentación se proponen explorar estas dos dimensiones de la evaluación epistémica ya sea distinguiendo el aspecto propiamente gnoseológico de ciertas formas de conocimiento o bien tratando de mostrar cómo estas dos dimensiones están profundamente unidas.

Coordinan: Vargas, Evelyn (FaHCE, UNLP) y López, Federico E. (FaHCE UNLP)

López, Federico E. (FaHCE-CIeFi-UNLP) John Dewey y la epistemología analítica contemporánea

Camilo, Mariano (FaHCE, UNLP) ¿Es el escepticismo sobre la filosofía plausible?

Ramos, Magdalena (UNLP) La experiencia como tribunal de la razón ¿Una salida al coherentismo?

García, Lautaro Ariel (UNLP) Consideraciones sobre la explicación spinoziana de la percepción sensible

Vargas, Evelyn (UNLP - CONICET) La esperanza como virtud epistémica en el pragmatismo clásico

Mesa: Desafíos para la justicia y la democracia en las sociedades actuales

Las contribuciones que conforman estas dos mesas redondas abordan distintos problemas de justicia que afrontan las sociedades actuales, así como problemas que afectan a la calidad de nuestras democracias.

En cuanto a los desafíos para la justicia, cuatro ponencias abordarán problemas vinculados a la justicia económica. La posición económica de los más ricos se ha disparado en las últimas décadas hasta niveles tan monstruosamente altos que en 2021 el 10% más rico retuvo para sí más del 50% de los ingresos mundiales, mientras que el 1% más rico se quedó con el 38% de los ingresos. Ante este panorama, las ponencias de Julieta Elgarte, Josefina Schneeberger y Octavio Santucci abordarán desde distintos ángulos la deseabilidad y los desafíos de una postura denominada *limitarismo económico*, según la cual una sociedad justa debería poner un tope máximo a la cantidad de ingresos y riqueza que una persona puede tener. Se discutirán cuestiones relativas a dónde y en función de qué criterio deberíamos fijar el tope legítimo de acumulación de riqueza privada, qué beneficios y desafíos enfrentaría una sociedad limitaria de cara al urgente problema de afrontar la crisis ambiental, y en qué medida el limitarismo podría beneficiar al bienestar de los mismos ricos. Una cuarta contribución, a cargo de Cristián Fatauros, analizará qué interpretación del principio de igualdad de oportunidades resulta más congruente con nuestra constitución nacional, decantándose por una que, sin garantizar igualdad de resultados ni de bienestar, se apoya en instituciones justas y bienes suficientes. Finalmente, la contribución de Federico Abal abordará problemas relativos a la justa distribución de recursos escasos en el ámbito de la salud, formulando una serie de objeciones a la idea de que, frente a situaciones de emergencia o restricciones presupuestarias, es justo priorizar a los más jóvenes frente a los más viejos.

En cuanto a los desafíos para la convivencia democrática, Marcelo Fernández Pavlovich analizará cómo los crecientes niveles de violencia afectan la calidad de nuestras democracias y qué factores pueden estar detrás del actual incremento de la violencia en nuestras sociedades. Por su parte, la contribución de Daniel Busdygan abordará la cuestión de cómo la mediación tecnológica de los algoritmos afecta la posibilidad de la deliberación democrática. Por último, Juliana Udi analizará el discurso del capital humano, destacando su sesgo economicista, sus implicancias para la distribución de responsabilidades sociales por la satisfacción de necesidades entre los individuos, las familias y el estado, y sus consecuencias despolitizantes, al eclipsar la identidad de los individuos como ciudadanos de un estado democrático.

Coordina: Elgarte, Julieta (CieFi - IdHICS - FaHCE-UNLP)

Parte I

Elgarte, Julieta (CieFi- IdHICS - FaHCE-UNLP): ¿Cómo determinar cuánto es demasiado? Problemas en torno a la determinación de la línea de riqueza en los últimos trabajos de Ingrid Robeyns

Santucci, Octavio (CieFi- IdHICS - FaHCE-UNLP): Pensar el limitarismo económico de cara a alcanzar el desarrollo sostenible

Schneeberger, Josefina (CieFi-IdHICS-FaHCE-UNLP): Cuando menos es más: ¿los más ricos podrían verse beneficiados del limitarismo económico?

Fatauros, Cristián ((Instituto de Estudios sobre Derecho, Justicia y Sociedad (CONICET-UNC)- Facultad de Derecho (UNC)): Ni resultados iguales ni bienestar igual, entonces ¿para qué debemos igualar oportunidades?

Parte II

Fernández Pavlovich, Marcelo (IINN/CFE, Uruguay): Violencia es mentir. ¿Violencia en democracia o una democracia violenta?

Busdygan, Daniel (UNLP-UNQ): Fragmentación algorítmica o cómo las plataformas digitales cambian la deliberación democrática

Udi, Juliana (CONICET - UNQ - UBA): Capital humano, economicismo y familiarización. Apuntes sobre la desarticulación de lo público

Abal, Federico (IIF - SADAF - CONICET / UBA): El edadismo y la distribución de recursos escasos

Mesa: *La filosofía entre metafísica y cuidado de sí: Platón y la voz de sus discípulos*

La filosofía de Platón no solamente ha ofrecido hondas reflexiones acerca de la constitución de lo real, las dinámicas causales, el lugar del individuo y sus modos de conducta, sino también, se la ha señalado como uno de los pilares para la constitución de la propia disciplina. Preguntas acerca de en qué consiste filosofar, cuál es su objeto de estudio y en qué sentido se trata de una tarea que transforma al individuo y, en consecuencia, a sus relaciones con otros fueron unas de las inquietudes principales que detectamos en los textos de Platón. Si esto es así, puede afirmarse que los interrogantes planteados en los diálogos platónicos guardan una relación directa con la crítica filosófica, no sólo “hacia afuera” sino también, “hacia adentro”. Con todo, es claro que su enseñanza peculiar, dialéctica, no se limitó a la difusión de sus escritos, sino que, al abrir una escuela, propuso una ejercicio transversal y reflexivo: una investigación conjunta. Es evidente que la discusión y el intercambio, ejes de la actividad filosófica en la Academia, no se limitó a la formación de sus discípulos directos, sino que trascendió tiempos y geografías. Por una parte, el caso de Aristóteles -quien pasó veinte años discutiendo y aprendiendo de Platón y sus condiscípulos- es paradigmático. Crítico de las doctrinas platónicas, el alumno se valió de ellas como uno de los horizontes polémicos con los que desarrolló su propio esquema teórico. Varios siglos después, en Roma, un egipcio se declaró “fiel platónico” y aseguró que su filosofía es una exégesis de la de Platón. Integrante de una larga tradición de recepción, Plotino inaugura un nuevo modo de leer al maestro. Como para Platón, Plotino defiende la necesidad de ofrecer explicaciones causales sin desatender al hombre. En esta mesa redonda, discutiremos la relación entre maestro y discípulo desde dos perspectivas: respecto del objeto de la filosofía, Abril Rossi analizará la recepción crítica de Aristóteles, discípulo directo, de uno de los elementos clave de la explicación causal platónica: el lugar de la *khóra* del *Timeo*; mientras que Valentina Merico se ocupará del modo en que Plotino, discípulo indirecto, reelabora asegurando continuidad, el esquema causal de Platón a la luz de su lectura de la alegoría del sol de *República*. Del otro lado, tanto la tarea pedagógica de la filosófica, como el impacto del maestro en el discípulo, será examinada por Agustín Rabadán en un análisis del planteo platónico del *Gorgias* en virtud de la noción de cuidado del alma como terapia filosófica del *Cármides*. Finalmente, Nicolás Torres Ressa mostrará el lugar que el

cuidado del alma ocupa en la filosofía de Plotino, quien, como quiso Platón, se ocupó del sí mismo y de los otros como la principal tarea filosófica.

Coordina: Tonelli, Malena (UNLP-UBA)

Rossi, Abril (FaHCE, UNLP): Tensiones filosóficas entre maestro y discípulo. El útero del cosmos: de la $\chi\acute{o}\rho\alpha$ platónica a la $\psi\lambda\eta$ aristotélica

Merico, Valentina (FaHCE, UNLP): ¿Plotino alumno de Platón? La recepción de un más allá del ser.

Rabadán, Agustín (FaHCE, UNLP): ¿Cómo (no) cuidar del otro? El rol del maestro en el Gorgias de Platón.

Torres Ressa, Nicolás (CieFi-UNLP-CONICET): La filosofía como epiméleia heautoû: el lugar de la atención y la memoria en la propuesta plotiniana

Mesa: Problemas de Filosofía Latinoamericana: la transmodernidad.

La idea de transmodernidad esgrimida por Enrique Dussel, refiere a una situación tanto fáctica como de pensamiento, que supere la actual fase de (pos) modernidad pretendidamente global, actualmente en una fase crítica. La filosofía -o cualquier tipo de conocimiento -tendría la doble tarea de, por un lado, entablar un diálogo simétrico entre diferentes tradiciones enraizadas en matrices culturales diversas. Diálogo particularmente relevante entre culturas y formas de vida (o “núcleos éticos míticos”) subsumidas a la modernidad capitalista colonial. En esta línea, la otra tarea -más puntual- es la constitución o restitución (Mignolo) filosófica -en el sentido más amplio posible- de formas subalternadas o marginas de filosofía. Esto está relacionada con nuestro lugar como latinoamericanos: debemos resaltar, profundizar y analizar distintas vertientes de pensamiento que pueden confluir en este proyecto transmoderno. Por ello recorreremos un camino que comienza con la experiencia biográfica-filosófica de Enrique Dussel, y pasa por su mirada respecto de la fractura originaria de la colonización, el diálogo que han intentado mantener desde estas geografías con al filosofía hegeliana posturas surgidas de nuestra propia situación, hasta análisis con vistas a explorar distintas confluencias posibles desde la pedagogía de la liberación, la consideración de la afectividad, y el posfundacionalismo.

Coordina: Garbarino, Maximiliano (FaHCE-IdIHCS-UNLP)

Saltapé, Nicolás Evaristo (CieFI-IdIHCS-UNLP-FaHCE): La filosofía de la liberación y su diálogo con la Ciencia hegeliana

Gonzalez, Cynthia Sofía Guadalupe (FaHCE- UNLP): Un diálogo inconcluso: reflexiones sobre la posibilidad de diálogo entre el sujeto y el Otro-americano

Rouede, Gabriel Cristian (FaHCE, UNLP): De generación en generación: una aproximación a la Pedagogía Latinoamericana de Enrique Dussel.

Giacobone, María Paula (FaHCE, UNLP): Afectividad y resistencia en la filosofía latinoamericana

Binaghi, Emilio (FaHCE, UNLP): Buscar un sentido. Dussel y el uso de la autobiografía como recurso filosófico.

Garbarino, Maximiliano (FaHCE-IdIHCS-UNLP): Transmodernidad y posfundacionalismo. Una articulación necesaria.

Mesa: Cristianismo y philosophia: aproximaciones tardoantiguas y medievales a la práctica filosófica.

¿Cuál es el modo en que pensadores paganos y cristianos concibieron la actividad filosófica durante la Antigüedad Tardía? ¿Se trata de un modo compartido del filosofar? Mucho se ha escrito y debatido sobre el encuentro entre la filosofía griega y la religión cristiana que tuvo lugar durante los primeros siglos, otorgando distintos acentos respecto del valor filosófico de las obras de estos pensadores. Con todo, si bien en la actualidad es amplio el consenso en cuanto a la riqueza cultural que representa el Tardoantiguo y, en particular, respecto de los distintos aportes que el pensamiento de griegos y latinos, paganos y cristianos han realizado a la historia de la filosofía a partir de este entrecruzamiento, creemos que es valioso seguir profundizando en algunos aspectos. En este sentido, entre los siglos II y III encontramos una controversia respecto de la apropiación de concepciones provenientes de distintas escuelas filosóficas -entre las que destaca el platonismo-, en el marco del cristianismo como saber revelado. Se abren con ello nuevos horizontes -y polémicas- en la vieja búsqueda de la verdad y la felicidad, que encuentran, ya en el siglo IV, la consolidación de lo que podemos llamar un 'platonismo cristiano' en Agustín de Hipona. Con el riesgo que implica establecer trazos generales para un período de tan larga duración y de tanta pluralidad como es el medieval, podríamos decir que esta tensión entre cristianismo y filosofía se ha proyectado de diversas maneras en los siglos posteriores. Por un lado, a través de una línea de vertiente agustiniana que entiende a la filosofía como un modo de vida en la *sapientia*, que busca la felicidad y, por otro lado, aquella que toma la filosofía como *scientia*, en un sentido más instrumental, que no depende para su práctica de la fe y la gracia sobrenatural.

En esta mesa redonda intentaremos dar cuenta de algunos momentos claves del diálogo entre cristianismo y filosofía, desde sus inicios y consolidación en la Tardoantigüedad, hasta los posteriores siglos del medioevo, atendiendo especialmente al lugar que se otorga a la práctica filosófica. De esta manera, Mariel Giacomone repondrá la controversia respecto de la recepción de la filosofía griega en dos pensadores cristianos de los primeros siglos: Justino y Tertuliano; mientras que Ezequiel Martínez se centrará en Agustín de Hipona como un autor de relevancia fundamental para la ulterior tradición filosófica medieval. En este sentido, se ocupará de evaluar el lugar que el hiponense otorga a la actividad filosófica, a partir del estudio de dos de sus obras. Adentrándonos en el período medieval, Patricio Szychowski dará cuenta de una concepción de la filosofía ligada a las artes liberales en el análisis que realiza sobre una obra de Guillermo de Conches, autor del siglo XII, que dialoga con el *Timeo* de Platón. Por último, Claudia D'Amico abordará el impacto que tuvo en el occidente cristiano una traducción al latín de *Vidas de los filósofos más ilustres* de Diógenes Laercio, mostrando de este modo cómo a comienzos de siglo XV la búsqueda por la conciliación entre filosofía y cristianismo aún se encontraba vigente.

Coordina: Giacomone, Mariel (FaHCE UNLP; IdIHCS)

Giacomone, Mariel (FaHCE-UNLP): "Cristianismo y Filosofía en los primeros siglos: Justino y Tertuliano"

Martínez, Ezequiel (FaHCE-UNLP): ¿Así en la Tierra como en el Cielo? El accionar filosófico en *Contra académicos* y *Ciudad de Dios* de San Agustín

Szychowski, Patricio Andrés (FaHCE UNLP-CONICET): El Timeo como perfecta philosophiae cognitio en las Glosae super Platonem de Guillermo de Conches

D'Amico, Claudia (FaHCE, UNLP - FFyL, UBA – CONICET): Las Vidas de los filósofos de Diógenes Laercio y su papel en el diálogo entre filosofía y cristianismo en la primera mitad del siglo XV

Mesa: Problemas de filosofía contemporánea

La presente mesa recoge el trabajo realizado en distintos ámbitos, en la Cátedra de filosofía contemporánea de la UNLP, en el trabajo del grupo de investigación (“La filosofía del concepto, alcances y límites de una categoría filosófica”) y en el de un grupo de estudio (“Semántica discurso y subjetividad”) radicados en la UNLP y en el IdIHCS que se proponen examinar desde diferentes ángulos las líneas maestras del pensamiento contemporáneo.

En la primera mesa, titulada “La filosofía contemporánea ante el problema de los fundamentos” se abordan distintos ensayos para definir posiciones fundamentales en el campo de la filosofía contemporánea. En la segunda mesa, titulada “La filosofía en sus tiempos y sus lugares” se abordan distintos aspectos de la realidad histórica sobre los que se posa la mirada filosófica y asuntos de candente actualidad en los que la filosofía contemporánea se siente convocada. Por último en la tercera parte, titulada “Las alturas de la especulación filosófica y la política” se abordan diferentes maneras en las que la coherencia amplia que despliega la organización conceptual de la filosofía por medio del cuestionamiento de algunas verdades que se imponen con fuerza de evidencia que esta coherencia de largo aliento habilita, se encuentra con la política.

Coordina: Karczmarczyk, Pedro (UNLP/Conicet)

Mesa I: La filosofía contemporánea ante el problema de los fundamentos

Montes, Julia (UNLP): Retazos desantianos en el corte epistemológico de Althusser

Fabrizio, Renzo (UNLP): Génesis y estructura en la Dialéctica de lo Concreto de Karel Kosík

Keri, Manuel (UNLP): Derrida y la filosofía del concepto. El pensamiento de Cavaillès en El problema de la génesis en la filosofía de Husserl

Butierrez, Luis Fernando (UNLP- CONICET): Un análisis filosófico-político actual del proceso de subjetivación en las redes sociales: Facebook, Twitter e Instagram

Mesa II: La filosofía en sus tiempos y sus lugares

Blas, Estévez (UNLP): La espada y la letra. Notas sobre las consideraciones de Sarmiento respecto a la guerra y la educación

Karczmarczyk, Pedro (UNLP- CONICET): El concepto de enunciación entre filosofía y lingüística

Rodríguez, Enrique A (UNLP): Tensiones entre humanismo y antihumanismo teórico en El Eternauta

Tur Murillo, Paula (UNLP): La idea detrás del nombre. Una revisión en clave metodológica de la obra Teoría y Crítica del Pensamiento Latinoamericano (1981) de Arturo Roig.

Mesa III: Las alturas de la especulación filosófica y la política

Crisorio, Bruno (UNLP): ¿Qué Saussure? La lectura pècheutiana del Curso de lingüística general

Pac, Andrea (UNPA): La posverdad como problema filosófico o la patafísica del presente

Keri, Manuel (UNLP): En torno al empleo de la noción de investidura radical por parte de Laclau

Oliva, Andrés (UNPA-UNLP): La filosofía como práctica sin objeto: un diálogo entre Wittgenstein y Althusser

Mesa: *Revisando el andamiaje metafísico de la ciencia*

Las contribuciones que integran esta mesa parten de problemas distintos y adoptan enfoques variados, pero comparten una preocupación común: estudiar cómo deben ser revisadas las categorías metafísicas con las que pensamos la ciencia (como las de identidad, estructura, ley o valor) a la luz tanto de la práctica científica como de nuestros compromisos epistémicos y ontológicos. Lejos de limitarse a defender o rechazar etiquetas tradicionales como “realismo” o “antirrealismo”, los trabajos presentados se preguntan qué tipo de realismo es posible, qué exigencias debe cumplir una buena ontología de la ciencia o cómo se entrelazan las decisiones metodológicas, los valores epistémicos y nuestras intuiciones metafísicas.

En ese marco, algunos trabajos revisan o matizan principios clásicos, como el de identidad de los indiscernibles, a partir de su compatibilidad con teorías que prescinden de sustancias, y discuten los alcances de una ontología basada únicamente en propiedades.

Otros exploran la posibilidad de articular un realismo estructural que haga justicia tanto a la autonomía de la realidad como a la mediación lingüística y epistémica de nuestro acceso a ella, incorporando nociones formales como los principios lógicos universales.

También se discute el modo en que distintas posiciones sobre el espacio-tiempo y las leyes de la naturaleza pueden pensarse de manera conjunta, a partir de ciertos patrones comunes en sus criterios de evaluación, como la parsimonia y el poder explicativo. A su vez, se recuperan propuestas históricas que ofrecen alternativas explicativas a la noción clásica de ley, como ciertas formas de pansiquismo, y se analiza cómo los valores epistémicos intervienen no solo en nuestras elecciones teóricas, sino también en la forma en que concebimos la metafísica de la ciencia y las jerarquías valorativas que la sustentan.

En conjunto, la mesa presenta aportes originales dirigidos a defender una tesis ampliamente compartida por la literatura reciente en metafísica de la ciencia: que muchos de los problemas filosóficos tradicionales pueden repensarse productivamente si atendemos a las prácticas concretas de la investigación científica y al modo en que reclaman, resignifican o desestabilizan nuestras categorías ontológicas.

Coordina: Borge, Bruno (UBA-CONICET)

Madroñal, Ignacio (UBA-CONICET): Reflexionar en (otro) bucle: metafísica de la ciencia y valores epistémicos

Nigri, Juan Martín (FFyL-UBA): PII y la Bundle Theory: límites de una defensa basada en propiedades incompatibles

Freda, Bruno Demian (FFyL-UBA): Realismo científico estructural, universalidad y lógica

Okita, Andrés (UBA-CONICET): La ley y el orden: conexiones entre las leyes de la naturaleza y la ontología del espacio-tiempo

Lema, Leandro (FFyL-UBA): Panpsiquismo bergsoniano: ¿Una solución nominalista y explicativa de las regularidades?

Mesa: La cuestión medieval de la relación como problema metafísico y su aplicación a tres ontologías regionales: los actos y objetos mentales, los compuestos hilemórficos y las totalidades colectivas.

Desde que Aristóteles colocó el “para algo” como uno de los géneros del ser en las *Categorías*, la cuestión de cuál es su estatuto no ha perdido vigencia en los debates metafísicos. La cuestión medular, reactualizada en el siglo XX por filósofos de Cambridge como B. Russell y P. Geach, es que los cambios que pueden encuadrarse bajo dicha categoría no necesariamente involucran verdaderas transformaciones del mundo. Sin embargo, un riquísimo espectro de fenómenos que se verifican, tanto en los objetos concretos espaciotemporales como en las totalidades sociales, políticas y jurídicas, se encuadran categorialmente bajo este concepto. Asimismo, desde Aristóteles, pero sobre todo desde Brentano –quien bebe explícitamente de las fuentes escolásticas– la relacionalidad (más precisamente, la intencionalidad, que la filosofía contemporánea denomina *aboutness*) se considera un constituyente distintivo de los fenómenos psíquicos o mentales. Estos problemas fueron analizados con bastante precisión por un cúmulo de autores en el marco del pensamiento filosófico y teológico universitario tardomedieval. La mesa presenta estos debates en cuatro autores escolásticos separados por pocos años y aunados por fuentes, criterios de discusión y una mirada común de la metodología de discusión filosófica: Pedro de Juan Olivi, Juan Duns Escoto, Egidio Romano y Guillermo de Ockham.

Hay un núcleo de debate ontológico-metafísico que consiste en las siguientes cuestiones: a) cuál es el estatuto de los denominados “relativos según el ser” (como los pares “amo-esclavo”) como distintos de los “relativos según el decir” (“ala” o “mano”). Los primeros ¿son en algún sentido una dimensión de lo real distinta de las denominadas “cosas absolutas”, es decir, las sustancias y accidentes no relativos? Adquirir o perder una propiedad relacional, como ser padre, hijo, causa, efecto, semejante, disemejante, próximo, distante, etcétera ¿son meros cambios en el terreno de los nombres y las proposiciones que con ellos podemos formar? Si así se lo considera, entonces, el importe real de los relativos se reduce a los accidentes absolutos como las cualidades. Las relaciones se reducen así a nombres y proposiciones. En caso contrario, se admitiría un compromiso ontológico con una categoría de entes no absolutos que no tienen lugar en una ontología de objetos como la de base aristotélica asumida por estos autores. La tendencia escolástica realista considera pertinente introducir en la estructura de los todos compuestos una relación de unión entre las partes, mientras que la antirrealista o de economía ontológica lo rechaza.

En esta mesa redonda se presentan tres expresiones de esta cuestión en ontologías de regiones particulares del ente: a) la ontología de lo inteligible, a través del debate entre Duns Escoto y Enrique de Gante sobre las relaciones entre actos de pensamiento y sus objetos en Dios; b) la ontología del compuesto hilemórfico en Egidio Romano y Guillermo de Ockham; c) la ontología de las totalidades colectivas y las relaciones jurídico-políticas de Pedro de Juan Olivi.

Coordina: **Castello Dubra, Julio Antonio** (FFyL, UBA - CONICET)

Co-coordina: **Fernández, Carolina Julieta** (FFyL, UBA-CONICET)

Castello Dubra, Julio Antonio (FFyL, UBA - CONICET):

Anchepe, Ignacio (FFyL, UBA): Sobre la ontología de las relaciones sociales en un texto de Pedro de Juan Olivi

Fernández, Carolina Julieta: (FFyL, UBA-CONICET): Qué es un todo. La cuestión mereológica en el Medioevo tardío y sus antecedentes aristotélicos.

Ocampo, Fernanda (FFyL, UBA - CEOP, UNSTA): La relación causal ‘forma substancial–materia prima’ en Egidio Romano: su peculiaridad frente a otros tipos de composición.

Mesa: La práctica filosófica en la educación desde y con la infancia.

Coordina: **Agratti, Laura** (FaHCE, UNLP)

Carrera Aizpitarte, Luciana (CieFi, FaHCE, UNLP): Filosofía de la Insectidad. Poniendo en cuestión el Antropocentrismo desde la práctica de Filosofía con Niñxs (¡e Insectos!).

Barrientos, Nahuel (FaHCE, UNLP): Experiencias de formación en filosofar con infancias.

Boquicio, Nina (FaHCE, UNLP); **Volpe, Josefina** (FaHCE, UNLP) y **Barrios, Lucas** (FaHCE, UNLP): ¿Hubo filosofía? Apuntes para una reflexión sobre la práctica de Lxs Exploradorxs de Preguntas.

Guarino, Victoria (FaHCE, UNLP) y **Romero, María Selene** (FaHCE, UNLP): El club y la escuela. Especificidades y convergencias de prácticas de filosofar con infancias en distintas instituciones.

PONENCIAS INDIVIDUALES

Graduadxs

La función anti-escéptica del sentido común estético en Kant Matías Oroño(UBA-CONICET)

En este trabajo se analiza la función anti-escéptica del *sentido común estético* en la *Crítica de la Facultad de Juzgar* de I. Kant. En particular, se defiende la tesis según la cual el sentido común estético, tal como es presentado por Kant en el cuarto momento de la “Analítica de lo bello”, no solo permite legitimar la necesidad ejemplar de los juicios de gusto, sino que además, desempeña una función anti-escéptica en torno a aquellos aspectos particulares de la naturaleza que no fueron determinados por la síntesis efectuada por las categorías.

¡Sígueme los buenos! Apología y proselitismo filosóficos en IV Macabeos a la luz del pseudo-Focílides Roberto Jesús Sayar (UBA, UM, UNLP)

Vincular la mayoría de los textos que conforman un campo cultural parece una tarea tan fútil como imposible. No obstante, a lo largo de la historia de las sociedades costeras del Mediterráneo existió una colectividad que intentó, a través de dejar en ella su sesgo, unificar la mayor parte de los géneros (ya sean literarios o no-literarios) que se reunieron bajo los auspicios de la cultura helena. El pueblo de Israel —pues de ellos se trata—, buscó, a través de estos movimientos, tanto legitimar su propia existencia como comunidad cerrada dentro del continuo político-social griego como equiparar su ordenamiento ético-moral con aquel que se desarrolló en la Hélade durante aquellos álgidos años. El punto máximo de esta ‘convivencia forzada’, entendemos, se presentó durante el período que va desde el siglo I a.C. hasta el siglo I d.C. y propició la existencia de múltiples autores, tratados y enfoques que buscaron adecuar a diversas colectividades específicas particulares dentro del judaísmo. Con centros culturales de mediana y gran importancia como Alejandría, Roma y Antioquía, la producción letrada alcanzó ribetes de inusitada complejidad. En cada uno de estos casos —dependiendo de la ciudad y, por consiguiente, de la comunidad específica de la que se trate— se vieron favorecidos determinados géneros o estilos de acuerdo con los usos letrados de la sociedad grecomacedónica local. En muchos de estos casos, se retomaron tradiciones entendidas como relevantes para determinado quehacer escriturario, utilizando estilos reconocidos de autores antiguos y, específicamente, retomando de manera apócrifa su identidad para acabar de legitimar los puntos de vista propios de la judeidad. En el caso de este trabajo, abocaremos nuestros esfuerzos en comprender la influencia del poema conservado del Pseudo-Focílides en un grupo de textos acotado oriundos, aparentemente, de la zona de Antioquía. Tales obras, al decir de Piñero (2007: 66), conforman el que se ha dado en llamar *Ciclo de los Macabeos*, en tanto que se centran en el episodio en el que los ‘siete hermanos Macabeos’ junto su madre y un anciano sacerdote son sometidos a tortura por el soberano seleucida Antíoco IV Epifanes. Puntualmente, el cuarto elemento de este conjunto será revelador a este respecto, puesto que parece seguir varios apotegmas del texto atribuido a Focílides a través de la asignación de sus valores a determinados personajes que los pondrán en práctica dentro del ámbito intradiegetico. Para sustentar esta vinculación, por ende, se postulará un *ἀγών* filosófico entre el soberano y cada una de sus víctimas en donde respectivamente, se pondrá en juego en sus diálogos un

posicionamiento epistemológico polarizado en torno a los conceptos centrales provenientes del pseudo-Focílides. Como corolarios esperamos demostrar que tales herramientas facilitarán la comprensión del dilema que se pone en juego en el texto al tiempo que abrirán la posibilidad de que tanto el texto meta como su fuente funjan de ‘panfleto proselitista’ para los propios y ‘apologético’ para los ajenos. En ambos casos, no obstante, será necesario mantener activa la asociación partida/llegada por dos razones principales: La primera de ellas es, justamente, la validación mutua de un autor, cuanto menos, vaporoso. La otra, establecer la validez de un número de verdades específicas que, en tanto que resultan típicas del judaísmo del Segundo Templo —e.g. la creencia en la resurrección— es preciso se desplieguen por la comunidad judaica toda para sostener los lazos imaginados que la mantienen reunida de manera ideal y uniforme.

¿La Mettrie contra el pueblo? El concepto de educación en el *Discurso Preliminar*
Alejandro Martín Gómez (UBA)

En esta ponencia analizamos el *Discurso Preliminar* de Julien Offray de La Mettrie, en el marco de su proyecto materialista ilustrado. Nuestro objetivo es explorar la tensión entre el elitismo que niega al pueblo la posibilidad de acceso al conocimiento y la afirmación de una educación transformadora. A través de un análisis del texto y su contexto performativo, proponemos que las afirmaciones aparentemente antipopulares del autor pueden interpretarse como dispositivos retóricos que encubren un impulso radical de reforma social, reflejando claves centrales para su pensamiento materialista, ateo y hedonista.

Repensando la enseñanza de la lógica: Enfoques didácticos y desafíos actuales Alejandro Martín Adán (FaHCE-UNLP)

Este artículo aborda la enseñanza introductoria de la lógica en carreras universitarias, analizando la prevalencia dogmática de la teoría semántica de modelos de Tarski y sus limitaciones didácticas. Se exploran las críticas de Etchemendy, la insuficiente relación entre semántica y sintaxis en cursos breves, y la confusión ontológica y epistemológica que genera. A partir de Wittgenstein y el inferencialismo de Brandom, se propone una alternativa centrada en la semántica de la demostración y los sistemas de deducción natural, que articulan uso pragmático e inferencias normativas.

Pensar el pasado: el campo de Famaillá como paradigma biopolítico Florencia Arigone (UNR-UNQ)

El presente escrito forma parte de una investigación más amplia que llevo adelante en mi tesis de Maestría (UNQ) y retoma las ideas centrales de la biopolítica de Giorgio Agamben.

Partiendo de la obra del pensador italiano, lo que pretendemos es determinar si es posible hablar de un Estado de excepción en Argentina. Para ello será necesario mostrar la continuidad de prácticas jurídico-políticas entre el periodo constitucional que va de julio de 1974 al 24 de marzo de 1976. De la totalidad de medidas constituidas en este periodo, serán tenidas en cuenta para esta ponencia los decretos de aniquilamiento del año 1975, y en particular, el decreto N° 261. El mismo fue promulgado durante el mes de febrero y dio origen al primer campo de

detención- desaparición creado en el S-XX. Dicho campo es conocido como la “Escuelita de Famaillá” en la provincia de Tucumán.

Autoreflexividad y dialéctica. Hacia la inter-relación entre el sentido práctico bourdiano y la dialéctica negativa adorniana para “el ejercitar el ejercicio de la crítica” Ignacio Martín Reitano (FaHCE-UNLP)

Este trabajo se propone como objetivo desarrollar la inter-relación entre el sentido práctico bourdiano y la dialéctica negativa adorniana. Entonces, con esta mediación en dicha forma mutuamente interrelacionada, su dirección apunta a trabajar esta veta para realizar una propuesta enfocada en lo que llamaremos como “ejercitar el ejercicio de la crítica”. Con esto último referenciado así de este modo, los conceptos centrales que se trabajarán serán los de la “autoreflexividad”, llamada así por Adorno en su propuesta de una dialéctica negativa. Y en el caso de Bourdieu, nos enfocaremos en lo que él llama las diferentes perspectivas de “construcción del mundo”, en su relación con “las condiciones económicas y sociales que las posibilitan”. El desarrollo y las conclusiones del escrito pondrán en juego así estos conceptos centrales para la propuesta.

Del Río al Mar: Un análisis biopolítico del genocidio palestino y del silencio que lo envuelve Luciana Carrera Aizpitarte (CieFi – FaHCE - UNLP)

En este trabajo me propongo analizar el genocidio que está teniendo lugar en Gaza y la situación del pueblo palestino con respecto al Estado de Israel desde su conformación, bajo categorías desarrolladas por autores y autoras del arco temático de la biopolítica. Además, intento entender, desde este mismo marco, el silencio que reina sobre este fenómeno en medios masivos de comunicación, instituciones públicas y organismos estatales (por mencionar sólo el caso de nuestro país), a pesar de la extensa proliferación de imágenes, videos y testimonios en tiempo real del sufrimiento de la población civil de la Franja de Gaza, bajo el asedio constante del ejército de Israel.

Cuirizar la enseñanza de la filosofía en la escuela secundaria. Reflexiones en torno a su diseño curricular en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires Florencia Ordoqui (UBA-CONICET)

El presente trabajo presenta los avances de una tesis doctoral (2023) que analiza la enseñanza de la filosofía en la escuela secundaria de la Ciudad de Buenos Aires.

En esta ocasión se presenta un análisis crítico de los fundamentos epistemológicos y pedagógicos del currículo actual, desde una perspectiva feminista-cuir. Se plantea como hipótesis de investigación que el diseño curricular adolece de una perspectiva de género comprometida con la problematización y desarticulación de discursos que fundan y reproducen un orden social excluyente para mujeres y disidencias sexo-genéricas; y propone cuirizar la enseñanza de la filosofía, entendiendo por este gesto la promoción de una pedagogía de la pregunta, el error y el desvío, que desestabilice las formas hegemónicas del conocimiento.

El camino del guerrero: Una ética del conocimiento en la obra de Carlos Castaneda Luciano Villaba (FaHCE, UNLP)

Dentro de la obra de Carlos Castaneda hay un aspecto ético que él llama el camino del guerrero y que se refiere al modo de vida que debe llevar quien busque el conocimiento. La principal característica de este camino es que los preceptos que la rigen no están basados en una búsqueda del bien, sino en un ahorro de la energía vital, con el fin de poder sobrevivir con mayor eficacia en un mundo, que según su cosmovisión, es eminentemente predatorio. Lo que busca esta ética es que el filósofo se vuelva un cazador, pero no de animales, sino de conocimiento.

El dominio y la economicidad del signo. Apuntes sobre “El pozo y la pirámide” de Jacques Derrida Ana Sorin (FFyL-UBA/CONICET)

Este trabajo pretende ofrecer una lectura de “El pozo y la pirámide. Introducción a la semiología de Hegel”, de Jacques Derrida, a los fines de interpretar la célebre sentencia de *De la gramatología* que reza que Hegel es “el último filósofo del Libro y el primer pensador de la escritura”. La importancia de este aspecto no descansa en la mera vinculación entre ambos filósofos, sino en que creemos que potencialmente puede ayudar a explicar el funcionamiento, el dominio y la extensión de la noción de escritura (*écriture*) derridiana.

El sistema de Lógica Deóntica de 1951 de Von Wright: la importancia de la Forma Normal Disyuntiva Perfecta en la construcción de sus Principios Maximiliano César Pichel Luck (FaHCE-UNLP)

La propuesta del presente trabajo consiste en analizar una de las principales diferencias, sino la más significativa, entre el sistema clásico de Lógica Deóntica de 1951 (DL51) de Von Wright y el sistema conocido como SDL (*Standard Deontic Logic*). SDL es una lógica modal normal de tipo KD, es decir que acepta la regla de la necesidad (Si $\vdash \phi$, entonces $\vdash \Box \phi$) y los axiomas de la distribución ($K = \Box(\phi \rightarrow \psi) \rightarrow (\Box \phi \rightarrow \Box \psi)$) y D serialidad ($D = \Box \phi \rightarrow \Diamond \phi$). En cambio, DL51 parecería caracterizarse con una lógica modal no normal, puesto que no acepta la regla de necesidad y está construido a partir de principios. Estos son construidos en base a la llamada la Forma Normal Disyuntiva Perfecta (FNDP). En la primera sección del presente trabajo, se presentarán las Formas Normales y sus métodos de construcción. En la segunda sección se realizará una reconstrucción de los principios de DL51 a partir de la noción de función deóntica y la Forma Normal Disyuntiva Perfecta (FNDP). Finalmente, en las conclusiones se reflexionará sobre la importancia de los compromisos ontológicos en la construcción de las distintas corrientes de lógica deóntica.

Fagocitación: preeminencia ontológica del estar sobre el ser según R. Kusch Jorge Gabriel Rojo (Universidad del Salvador)

A lo largo de la obra de G. Rodolfo Kusch (1922 – 1979) se puede constatar una descripción de la antropología filosófica cultural americana, distinguiéndola de la moderno-europea, en torno al principio ontológico de la preeminencia del *estar* sobre el *ser*. Esta ontología particular está

supuesta en la configuración propia de la racionalidad seminal del *estar*, presente en la condición ontológica del mestizaje cultural del estar-siendo. Expondremos este problema antropológico filosófico cultural en líneas generales, a partir de la obra de Rodolfo Kusch, en base a una hermenéutica fenomenológica que permita abrir el debate sobre la cuestión.

Giorgio Agamben, filósofo del *intelletto d'amore* Juan Cruz Aponiuk (UBA-Instituto de Filosofía Alejandro Korn)

Si bien Giorgio Agamben forma parte del canon contemporáneo, sin embargo, es necesario reconocer que hay todavía un largo camino por delante en su recepción integral, sistemática y, sobre todo, desprejuiciada. En ese sentido cabe destacar que su obra temprana, la cual, si bien ha sido señalada como especulativa o literaria y, por ello, irrelevante, más bien, constituye una fuente decisiva para la comprensión de aquella considerada habitualmente política. En ese sentido, la interpretación del pensamiento agambeniano aquí propuesta tiene por principal fin restituir el origen stilnovista -especialmente su recepción de Guido Cavalcanti y Dante Alighieri; recepción que comienza ya en su segundo libro y se extiende a lo largo de su vida- a la apuesta política por la comunidad que viene, ya que no hay forma-de-vida sin *intelletto d'amore*. Por ello, la política tiene por punto de partida antes que una experiencia individual que nos encapsularía y nos convertiría en mónadas sin ventanas, más bien, un deseo natural y común de felicidad que se ve realizado especialmente al ordenarse el deseo que despertó el fantasma en la multitud intelectualmente hacia el Amor.

La “normalidad filosófica” y el *Lógica* de Francisco Romero Juan María Dardón Castro (FFyL, UBA)

Francisco Romero introdujo el concepto de “normalidad filosófica” para describir la consolidación institucional y académica de la filosofía en América Latina. Su manual *Lógica* (1938), escrito con Eugenio Pucciarelli, ejemplifica esta etapa: un texto pedagógico adaptado a los programas oficiales, ampliamente difundido y reeditado. Inspirado por corrientes fenomenológicas y su maestro Korn, Romero buscó integrar tradición europea y realidad local. La obra refleja y promueve la profesionalización filosófica, al ofrecer un instrumento riguroso para la enseñanza secundaria y universitaria. Su publicación simboliza la madurez de la disciplina, convirtiendo a la *lógica* en base estructural del pensamiento filosófico del pensador argentino.

La problemática de la identidad en el movimiento de Derechos Humanos Carla Victoria Capuano Sansoni (FFyL-UBA)

La presente ponencia se propone interrogar la posibilidad de concebir la identidad de formas que no reproduzcan la noción moderna de sujeto, y esbozar las potencias y limitaciones que puede tener como categoría de resistencia en el movimiento de Derechos Humanos de Argentina. Para ello, se abordará la noción de identidad como ficción útil, estableciendo la diferencia entre una identidad falseada de forma constitutiva y la falsificación de la identidad. Se evaluará también la identidad en la construcción narrativa de la historia de vida de les desaparecidos y archivos, entendida como parte de los procesos de memoria.

La transversalización de la Educación Ambiental Integral en las escuelas secundarias de la provincia de Buenos Aires: Estudio de caso en la materia Filosofía Julia Centeno (FaHCE-UNLP)

En este trabajo me propongo reflexionar sobre la incorporación de la temática ambiental en los programas de Filosofía de 6to año de Secundaria Básica y Secundaria Técnica a propósito de la implementación y abordaje de la Ley 27.621 -de Educación Ambiental Integral- sancionada en Argentina en el año 2021. Para esto analizo el texto normativo, el programa de la materia en la Provincia de Buenos Aires y las prácticas docentes relevadas a partir de trabajo de campo desarrollado a propósito de mi Maestría en Educación. Para cruzar estos datos propongo preguntas, recuperar tradiciones y sugiero autores, corrientes y actividades tendientes a transversalizar el contenido.

Leer en unidad la obra: un prisma para investigar la filosofía política de Kant hoy Noelia Eva Quiroga (UBA-CONICET)

En este trabajo me propongo defender la importancia metodológica de abordar la obra kantiana en su unidad para el estudio actual de su filosofía política. Sostendré que, por un lado, dicho abordaje nos permite establecer y analizar la tensión entre los principios igualitarios y las declaraciones sexistas y racistas en el pensamiento kantiano político, antropológico e histórico; y por otro lado, nos permite evaluar la tarea crítica que nos toca como investigadores de no hacer caso omiso a las contradicciones de Kant si queremos buscar nuevas formas de superarlas a la vez que rescatar lo valioso de su legado para nuestra filosofía política contemporánea.

Mercantilismo y valores deportivos Luana Isabel Juárez Zelada (Universidad Nacional de Cuyo)

La comercialización del deporte ha intensificado la tensión entre el afán de lucro y los valores esenciales de integridad, equidad y juego limpio. Esta transformación, impulsada por patrocinios y estrategias mediáticas, amenaza la autenticidad y la formación ética de los deportistas. La reflexión contemporánea propone la instauración de marcos éticos que garanticen la transparencia en la gestión, regulen la publicidad y promuevan la educación en valores desde las primeras etapas de la actividad deportiva. Este enfoque busca reconciliar la dinámica mercantil con la vocación transformadora del deporte, preservando su esencia y fortaleciendo su papel social y formativo.

La Filosofía en la Formación Docente Inicial de la Provincia de Buenos Aires: Las apuestas filosóficas, políticas y pedagógicas de los Diseños Curriculares vigentes Magdalena Marisa Napoli (UNLP, ISFD N° 50 “María Cristina Davini”, DFDI-DGCyE-PBA)

Este trabajo analiza los sentidos político-pedagógicos de la enseñanza de la Filosofía en la formación docente inicial de la Provincia de Buenos Aires, a través del estudio comparado de los Diseños Curriculares de 2006, las reformas durante la gestión de Vidal y el rediseño de 2022. El lugar asignado a la Filosofía permite visibilizar proyectos formativos en tensión: entre

enfoques críticos y lógicas estandarizadas. Este análisis busca contribuir a la reflexión sobre las políticas curriculares en la formación docente inicial, reconociendo que el currículum no es un terreno neutro, sino un campo de disputa donde se dirimen proyectos sociales, educativos y culturales.

Saber enmascarado y deseo productivo: Diotima entre género, poder y erotismo en el Banquete platónico Lucía Alejandra López (UBA- UCES)

Este trabajo analiza la figura de Diotima de Mantinea en el *Banquete* de Platón como una máscara discursiva que articula una pedagogía del deseo y subvierte las jerarquías tradicionales del saber. A través de un enfoque interdisciplinario que integra estudios de género, retórica y filosofía antigua, se propone que Diotima encarna una figura liminar entre sacerdotisa y sofista, cuyas enseñanzas eróticas redefinen el conocimiento filosófico desde una perspectiva corporal y performativa. Su discurso permite repensar el vínculo entre género, saber y poder, y ofrece claves fundamentales para una lectura crítica del canon filosófico desde sus márgenes.

Simone Weil y Raymond Aron: sobre el carácter opiáceo de la revolución Aldo Perán (Instituto de Filosofía – Universidad Diego Portales, Chile)

Esta ponencia examina el desplazamiento de la metáfora del opio en la filosofía moderna, desde su uso por Karl Marx para caracterizar a la religión, hasta su resignificación por Simone Weil y Raymond Aron. Mientras Marx considera que la religión adormece la conciencia del proletariado, Weil sostiene que es la revolución la que cumple hoy ese papel, al ofrecer una ilusión de redención sin transformar la condición esencial de servidumbre que impone el trabajo moderno. Por su parte, Raymond Aron retoma esta inversión y la aplica al rol de los intelectuales marxistas, denunciando su fascinación por regímenes totalitarios. Así, Aron extiende la crítica de Weil, desplazando la función del opio desde la religión y la revolución hacia la *intelligentsia*. La ponencia indaga este recorrido filosófico como genealogía del efecto opiáceo en la modernidad.

Tú (no) puedes construir. Fundamentalidad relativa y el proyecto de construcción Esteban Diego Ortiz Medina (CBC, UBA)

En *Making Things Happen* (2017), Karen Bennett desarrolla un proyecto metafísico ambicioso y original, cuyos puntos se articulan mutuamente formando un todo orgánico. Esta investigación se centrará en uno de sus puntos clave: la reducción de la fundamentalidad relativa a ciertos patrones de construcción. Posteriormente, examinaré tres nudos críticos que afectan dicha propuesta: la ambigüedad de las expresiones “solo es” y “no es nada más allá de”, la constante oscilación entre reducción e identidad, y las consecuencias eliminativistas del proyecto. Estos nudos críticos no solo cuestionan la reducción propuesta, sino también, por extensión, la organicidad del proyecto en su conjunto.

Un mapa del derecho natural clásico Santiago Tabarrozzi (FaHCE, UNLP)

La presente ponencia propone dos objetivos. Primero, realizar un muy breve recorrido por las concepciones en torno al derecho natural clásico, entiendo por «clásico» el conjunto de líneas de derecho natural que se desarrollan en el Occidente filosófico durante la Antigüedad y el Medioevo europeos. Segundo, poner de manifiesto algunos núcleos de tensión y malentendidos que el derecho natural clásico ha suscitado. Por ejemplo: ¿es inmutable o está sujeto al cambio histórico?; ¿necesariamente tiene su fundamento último en algún tipo de divinidad?; ¿es realmente válido en términos jurídicos?; ¿una ley injusta es verdaderamente ley?

Una presentación de la concepción kantiana de la prudencia Martín Arias Albisu (CONICET)

El objetivo de esta ponencia es ofrecer una presentación detallada del concepto kantiano de prudencia (*Klugheit*). Haremos hincapié en la relación que este concepto sostiene con el concepto kantiano de felicidad. A fin de llevar a cabo estas tareas, nos enfocaremos en tres textos kantianos, saber, en primer lugar, la *Fundamentación para una metafísica de las costumbres* (1785); en segundo lugar, la *Antropología en sentido pragmático* (1798); y, por último, la *Pedagogía* (1803). Así mostraremos la importancia del concepto de prudencia para la ética, la antropología y la pedagogía kantianas.

Variación y selección en desarrollo de tecnologías de ADN: Sanger y Wada Lucía Martino (UNC, Facultad de Filosofía y Humanidades)

El presente trabajo analiza el desarrollo de las tecnologías de secuenciación del ADN entre 1975 y 2000. Desde un enfoque de la Construcción Social de la Tecnología se analizan algunas tecnologías iniciales, como el método manual de Sanger desarrollada en 1975, y se muestra cómo fue modificado y automatizado durante el desarrollo del Proyecto Genoma Humano. También se menciona el rol de Akiyoshi Wada, quien contribuyó en la automatización. Se considera que la estabilización tecnológica resulta de consensos sociales y culturales que permitieron avanzar (variando) hacia métodos más rápidos y eficientes (selección)

Estudiantes

¿Cómo interviene el giro afectivo en la narrativa de Christine de Pizan? El caso de Lucrecia Raquel Pogonza (UNGS)

En este escrito intentaremos analizar cómo Christine de Pizan, en *La ciudad de las damas*, transforma su experiencia afectiva en una respuesta política a través de la construcción de figuras alegóricas. La hipótesis principal sostiene que la filósofa necesitó hipostasiar sus afectos para captar lo problemático y contingente de su propio sentir. Para ello, buscó la ayuda de las Damas Razón, Rectitud y Justicia, quienes offician como una especie de alter ego de la autora. El poner en palabras aquella afectividad le permite crear un puente entre la esfera privada y la esfera pública. Para ejemplificar este mecanismo, se trabajará el episodio de Lucrecia desde el marco del giro afectivo del siglo XX, que comprende los afectos como potencias de acción social.

Avances y resistencias en tiempos del realismo capitalista. Una mirada al pensamiento de Mark Fisher Tomas Deambrosi y Micaela Luján (UNR, Facultad de Humanidades y Artes)

Este trabajo examina el concepto de realismo capitalista de Mark Fisher y evalúa posibles líneas de acción filosóficas para contrarrestarlo. Para ello analiza cuatro cuestiones centrales en relación con él: su realismo, su vinculación con el Estado, su encarnación en la cultura y su relación con el anticapitalismo. A continuación, propone cuatro operaciones que la filosofía puede realizar para desnaturalizarlo: desmitificar la idea del fin de la historia y del fin de las ideologías, recuperar el pensamiento sobre el futuro, reparar en las manifestaciones de lo Real como problemas no resueltos y discutir el papel del intelectual y su producción.

El éros y el sabio estoico: ¿qué significa que el amor estoico sea una *epibolé*? Ivo Paul Beitia (FFyL, UBA)

La conceptualización estoica temprana del *éros* exhibe una contradicción en la medida en que se describe como un tipo de pasión, y por otra parte es descrito como una actividad del sabio estoico que no tiene pasiones. Esto sucede paradigmáticamente en la misma fuente textual que es *Vidas* de Diógenes Laercio. Como dentro de esta tradición el *éros* es definido como una *epibolé*, término que no es fácil de traducir y acarrea una obscuridad significativa, el objetivo de esta ponencia es explicitarlo y buscar en él la clave para desandar la contradicción aparente.

El problema de la relación entre discurso y experiencia en la narratividad histórica Nahuel Sigle (FFyL-UBA)

Este escrito se plantea, en primer lugar, ensayar una respuesta a la pregunta por la relación de la narratividad con la realidad histórica, según las variables de la experiencia, en el modo en que es teorizada por la fenomenología comunitarista de David Carr, y del discurso, en el modo tratado por el narrativismo de Hayden White. Más específicamente, la discusión sobre la “continuidad”, por ende, la relación de la estructura narrativa clásica de principio-medio-fin en

la constitución de la experiencia y el discurso históricos, y de esta no como una estructura aleatoria y fija, sino con un carácter dinámico determinado por un significado formalizado retóricamente.

José Ingenieros y el positivismo criminológico en Argentina: la simulación de la locura y su importancia en el proceso penal Zarina Bethania Surache (FaHCE - UNLP)

Hacia el año 1900, en el contexto de la gran oleada inmigratoria proveniente de Europa, comenzó a desarrollarse el proceso de apertura política y social previo a la sanción de la ley Sáenz Peña en 1912.

Frente a las grandes transformaciones que se dieron en nuestro país a principios de siglo XX, una generación de intelectuales argentinos encontró en las ciencias sociales surgidas en el siglo XIX en el seno del positivismo científico (muy especialmente la sociología) una herramienta para explicar y analizar los cambios sociales.

Entre esta generación de intelectuales tuvieron gran relevancia autores como José María Ramos Mejía, Leopoldo Lugones y José Ingenieros.

En el caso particular de José Ingenieros, su figura merece un análisis pormenorizado en tanto fue el precursor de la sociología y la criminología en Argentina, marcando un modelo de tratamiento de la delincuencia que fue institucionalizado de allí en más y que tuvo grandes consecuencias sociológicas.

La búsqueda de la objetividad en la cuántica: Einstein y Bohr Martín Hora (UBA)

Este artículo analiza las posturas de Albert Einstein y Niels Bohr respecto a la interpretación de la mecánica cuántica. A pesar de sus diferencias, ambos compartieron el objetivo de alcanzar una descripción objetiva del mundo cuántico. Einstein mantuvo una actitud crítica hacia la formulación vigente, mientras que Bohr propuso una interpretación que aspiraba a describir objetivamente los fenómenos. El trabajo se apoya en las investigaciones de Don Howard, que permiten esclarecer la crítica real de Einstein a la cuántica y ofrecer una reinterpretación de la doctrina de los conceptos clásicos desplegada por Bohr.

La continuidad en el proyecto intelectual de *Los libros* Nahuel Sigle (FFyL-UBA)

En este texto me interesa plantear al menos dos cuestiones. Una crítica de la interpretación tradicional de la revista *Los libros* en su conjunto con *Punto de Vista*, y su correlación para la lectura del movimiento histórico general del campo intelectual que va desde el golpe de Estado del 55' al último golpe cívico-militar del 76'. El texto se centra primero en una disidencia teórico-metodológica con la tradición bibliográfica desde una perspectiva narrativista, segundo la presentación de los contraejemplos que sustentan al argumento contra la tradición, y por último un epílogo del concepto de la revista tras la dictadura.

La vida como auto-afección: el lugar de la afectividad en la fenomenología de Michel Henry Jennifer Rojas (UNGS)

Este trabajo busca explorar el gran aporte que Michel Henry realizó a la fenomenología al recuperar la dimensión afectiva de la vida. Martin Heidegger, en su obra magna *Ser y tiempo* (1927) ha señalado un prejuicio hacia la filosofía occidental y es el hecho de que la pregunta que interroga por el ser y su sentido ha sido olvidada. No obstante, Henry señala otro prejuicio hacia el pensamiento filosófico occidental y es el hecho de reducir el ser a ser en el mundo, lo cual supone considerar el afuera o la exterioridad como un “afuera primordial” y por tanto fundante del ser. Ante esta situación ontológica, Henry considera que se produce un gran olvido que es el de la vida, cuyo modo de manifestación es pre mundano y, en consecuencia, nada tiene que ver con la exterioridad como tal. En este sentido, este trabajo tiene como objetivo acercarse a este modo de manifestación que propone Michel Henry el cual es la afectividad. Para lograr tal cometido, el trabajo se dividirá en tres partes fundamentales. La primera de ellas busca ahondar de manera más clara cómo entiende Henry a la fenomenología precedente, principalmente a través de una crítica a Edmund Husserl y Martin Heidegger. En segundo lugar, se presentará la fenomenología de la vida haciendo énfasis en el concepto fundamental de la auto-afección y la afectividad. Por último, haremos referencia exclusivamente a la obra capital del filósofo francés, *La esencia de la manifestación* (2015), en donde se encuentra su tesis desarrollada.

Más allá de Sartre y Heidegger: la filosofía del absurdo en Camus Facundo Rojas (FaHCE-UNLP)

Esta ponencia explora la filosofía del absurdo de Albert Camus, destacándola como una alternativa a propuestas conocidas del existencialismo, como las de Kierkegaard, Sartre o Simone de Beauvoir. Se introduce la noción de absurdo y el problema del suicidio, explicando por qué Camus rechaza tanto el suicidio físico como el filosófico, y propone la rebelión como respuesta auténtica. A través del mito de Sísifo, se muestra cómo la aceptación del absurdo puede conducir a una forma de libertad y felicidad. Finalmente, se resalta la importancia de asumir el absurdo como vía para comprender la existencia y afirmar la libertad humana.

Viaje spinoziano al corazón de la política argentina: Los sentimientos en el peronismo y el antiperonismo. Debora Luz Trindade (UNGS)

Cuando se le pregunta a cualquier argentino o argentina ¿Qué es el peronismo? las respuestas suelen ser tan diversas como las personas. Y es lícito preguntarse ¿Cómo puede pasar esto con una doctrina política que cuenta con los suficientes escritos para ser entendida racionalmente? Esto nos proponemos explicar en este trabajo. Pero, además, vamos a intentar interiorizar en el análisis de los sentimientos del antiperonismo, que también forman parte del sentimiento político argentino. Por eso, este análisis va a estar acompañado de la interpretación de los afectos propuesta por Spinoza (2000) en la *Ética demostrada según el orden geométrico*, planteada desde su antropología. Para develar a través de algunas de las diferentes acciones que han ocurrido en la política argentina entre 1945 a 1956 interpretando las pasiones que se esconden tras ella.

Ponencias individuales sin referato

Patología y crítica filosófica: un enfoque hermenéutico. Blanco Ilari Juan Ignacio (UNGS - UCA - CONICET)

En los últimos años, la metáfora patológica ha vuelto a tomar fuerza en el contexto de la tarea filosófica, entre otras cosas, porque se muestra más generosa al momento de señalar distorsiones en la formación de deseos, intereses y pretensiones sobre los cuales los sujetos contrastan las situaciones de justicia/injusticia. Que puede haber algo así como “errores” (o falsedad) en la formación de aquellos componentes es una apuesta tan osada como inevitable. En este trabajo quisiera detenerme en lo que considero el modo más efectivo (tanto desde lo epistémico (iluminar, abrir, mostrar) como en el moral (motivacional)) para realizar ese diagnóstico. Intentaré probar que sólo el *modus discursivo hermenéutico/retórico* puede, mediante una descripción del mundo radicalmente nuevo, modificar nuestra percepción y provocar un cambio en nuestra axiología, nuestros contenidos desiderativos y nuestras pretensiones.

Enojo, frustración y agresión: el circuito pankseppiano de la ira (rage) como alternativa de interpretación no antropocéntrica. Rodrigo Sebastián Braicovich (CONICET - UNR)

El objetivo de la ponencia consistirá en mostrar cómo el recurso al concepto pankseppiano del circuito de la ira (RAGE) ofrece ventajas importantes al momento de comprender fenómenos y estados mentales vinculados con el enojo, la frustración y la agresión. Se intentará mostrar que el recurso a dicho concepto permite evitar los sesgos antropológicos y etnocéntricos presentes en gran parte de los abordajes (marcadamente cognitivistas) que a lo largo de la historia de la filosofía y la psicología han sido propuestos para comprender dichos fenómenos y estados mentales en el caso de los seres humanos, permitiendo a su vez comprender las raíces evolutivas de los mismos.

Pucciarelli, lector de Schelling. Laura Casabella Velazco

Especial importancia tiene el problema de la periodización del corpus schellingiano en la lectura que hace Eugenio Pucciarelli a finales de los años cuarenta. A pesar de que este tópico excede en mucho la obra que lo convoca, *Philosophie der Kunst* (1802-1803), se suma a la discusión sobre el tema al introducirse en un contexto más amplio que comprende tres fases en el desarrollo del pensamiento de Schelling. De allí que convenga realizar un relevamiento de las “figuras de mediación” introducidas por el pensador argentino para respaldar su interpretación.

Emociones políticas: lecturas sobre Martha Craven Nussbaum en torno al miedo. Graciela Marta Chichi (IdIHCS CONICET-UNLP); María Paula Giacobone (FaHCE-UNLP);

En su libro *Emociones políticas. ¿Por qué el amor es importante para la justicia?*, Nussbaum defiende que el cultivo de ciertas emociones políticas es sustancial en la consecución de

sociedades con mayor amplitud de miras y con ciudadanos comprometidos con el bien de esos colectivos. Ahora bien, entre las emociones que conspiran con tal propósito, se dice, el miedo es “una emoción que estrecha”. Como se sabe, cierra el foco de atención de quien lo experimenta, pero paradójicamente también puede contener dimensiones protectoras del individuo y de su grupo de pertenencia. Teniendo en cuenta los descubrimientos de la neurociencia, la retórica filosófica y la psicología cognitiva en la explicación de la dinámica del miedo, Nussbaum resalta aspectos que o bien podrían inducir a las personas a acciones evasivas apropiadas al alejarlas de los peligros auténticos o bien llevan a distorsionar las respuestas que no terminan siendo adecuadas a las situaciones reales. Nuestro trabajo propone destacar contados aspectos del miedo narcisista necesario, porque “sin miedo estaríamos todos muertos”, poniendo el énfasis en su uso político razonable y en los ejemplos concretos que ilustran el argumento de la autora.

Relato, honor y subjetividad. Logos y vida en la Grecia Clásica. María Cecilia Colombani (UM; UNMdP)

La propuesta del presente trabajo consiste en pensar la solidaridad entre palabra, poder y honor como relato emblemático en el marco de la Grecia clásica, a partir de lo que constituye la figura socrática como paradigma de la *kalokagathia*, logos arquetípico de la constitución del sujeto temperante.

El trabajo indagará, asimismo, algunos elementos previos a la constitución de la polis clásica para ver lo que constituye el relato del honor en el marco de las instituciones guerreras de la Grecia Antigua, como antecedente de lo que luego conocerá la ciudad. Distintas formas de narrar un tema capital como es el honor y el buen nombre.

La solidaridad entre los tres elementos evocados parece desplegarse en el marco de la defensa que el propio Sócrates hace de sí mismo en el tramo final del juicio que la ciudad le sigue, y que Jonofonte presenta en su Apología, anudando la ecuación logos-bios.

Construcción cerebral del conocimiento: ¿un nuevo giro kantiano? Silvina Damiani

En su libro ‘El cerebro, el teatro del mundo’ Rafael Yuste utiliza esta metáfora para explicar cómo el cerebro reconstruye activamente la información que recibe del mundo, generando así nuestra percepción de la realidad. Es decir, según este reconocido neurobiólogo, el mundo que percibimos no es una réplica objetiva de la realidad sino una representación originada por la actividad neuronal. En este sentido, y en correspondencia con la filosofía de Kant, el conocimiento humano está mediado por estructuras que ordenan la experiencia. Sin embargo, a diferencia de las categorías apriorísticas, él se refiere a patrones cerebrales; patrones cerebrales que además son susceptibles de ser moldeables e incluso modificables por estímulos externos. En suma, si el teatro del mundo es un producto del cerebro, ¿qué ocurrirá al intervenir tecnológicamente en su arquitectura?

Leibniz y el valor de las ficciones en su metafísica. Griselda Gaiada

En esta ponencia analizaremos el lugar que ocupan ciertas ficciones, metáforas o mitos en la

fundamentación de ideas nodales de la metafísica de G. W. Leibniz (1646-1716). En tal sentido, analizaremos la elección divina del mejor de los mundos posibles a través el mito ovidiano de Deucalión y Pirra, así como la célebre ficción del “palacio de los destinos” de Sexto Tarquinio que corona el final de la Teodicea (1710). Asimismo nos centraremos en el concepto metafísico de “expresión” a partir de la imagen de los espejos vivientes y del empleo del lenguaje arquitectural de Vitruvio para ilustrar el contraste entre la visión divina del universo creado y el perspectivismo de las cosas que lo pueblan. Aunque Leibniz no nos haya legado una teoría explícita de la ficción, ejerció sobradamente la praxis ficcional en un intento de volver más asequibles conceptos metafísicos de difícil comprensión.

El aura y la mirada. Marcelo Gómez (UBA)

Esta ponencia explora la relación entre el concepto de aura en Walter Benjamin y la experiencia de la mirada. Benjamin define el aura como la capacidad de un objeto de ser mirado y, a su vez, de devolver la mirada. Sin embargo, en la modernidad, la percepción aurática ha sido erosionada por la mirada instrumental y objetivante, propia de la sociedad de masas. Analizaremos cómo la mirada aurática se vincula con la lejanía en el espacio y el tiempo en la poesía en contraste con la fotografía y el cine, donde la imagen es nítida y no devuelve la mirada. Asimismo, reflexionaremos sobre el destino de la poesía lírica en un mundo donde los ojos han perdido la capacidad de mirar con profundidad. Finalmente, plantearemos si es posible la supervivencia de lo aurático en la era contemporánea o si solo pervive como un vestigio.

Teoría y método para una semiótica de la música popular: un acercamiento desde la filosofía del lenguaje. Germán González

En la obra *Music's meanings* (2012), el musicólogo estadounidense Philip Tagg ofrece un análisis de la música popular desde la recepción o percepción de las subjetividades que la experimentan, es decir, como un lenguaje socialmente mediado. La ponencia tiene como objetivo divulgar las unidades teóricas y la metodología de investigación de lo que el autor ha denominado “semiótica de la música popular”, destacando algunas influencias intelectuales provenientes del campo de la filosofía del lenguaje como C. S. Peirce, L. Wittgenstein, W. V. O. Quine, U. Eco y J. Austin; algunos de ellos referidos explícitamente por el autor y otros rastreados a partir de las huellas que han dejado en su aparato conceptual.

La intelección divina como ‘piélago intelectual’ según Juan Duns Escoto. Enrique Mayocchi.

El objetivo del presente trabajo consiste en evaluar una crítica frecuente que se le formula a Juan Duns Escoto en el contexto de su epistemología divina, a saber, que mantiene dos posiciones contradictorias en relación al origen de la inteligibilidad de lo creado. La pregunta por el origen de la inteligibilidad apunta a responder qué hay en Dios que hace inteligible a lo inteligible, y las posibles respuestas son dos: la esencia divina o el intelecto divino. En efecto,

Duns Escoto dice expresamente en algunos pasajes que el acto de entender divino ‘produce’ el ser inteligible de la creatura, mientras que en otros lugares mantiene que las quiddidades de las creaturas se encuentran contenidas unitivamente en la esencia divina, quien las representa al intelecto. Buscaremos disipar la sombra de contradicción que se le imputa a Escoto proponiendo una lectura que integre ambas afirmaciones.

La cuestión del otro en la filosofía de M. Merleau-Ponty. Monica Isabel Menacho (CIEFI, Departamento de Filosofía- FaHCE- UNLP)

Bajo el rótulo de cuerpo propio Merleau-Ponty presenta, en Fenomenología de la percepción, una novedosa noción de subjetividad encarnada que, lejos de representar una subjetividad pura o un pleno sujeto, posee un estatuto ambiguo: el de un sujeto-objeto o sensible-sintiente. Con todo, las elaboraciones de Merleau-Ponty en relación a este nuevo modo de pensar la subjetividad en su arraigo a un cuerpo que es vivido como mío podría dejarnos aún una pregunta sin resolver: ¿qué estatuto ha de conferirle Merleau-Ponty al cuerpo que jamás podría vivir como propio, esto es, al cuerpo de los otros? Este trabajo intenta responder a dicho interrogante.

La libertad y la justicia social: una retroalimentación ineludible. Ezequiel Asprella (UNTREF - UNLP); Micaela Morales Pizzo (Facultad de Trabajo Social UNLP); César Germán Rómoli (Facultad de Trabajo Social, UNLP)

Considerando el contexto político argentino actual y las premisas del partido político que gestiona el Estado Nacional, el trabajo propone recuperar la importancia de la libertad en relación con la justicia social. Para esto, se recupera el contraste entre dos concepciones de libertad: la propuesta libertaria de Robert Nozick (1973) y la teoría de la libertad real de Philipp Van Parijs (1995). Reflexionar sobre los fundamentos de la libertad contribuye a la problematización de algunos significantes simplistas reproducidos en la sociedad, la política y los medios y también para pensar cuáles serían las condiciones para desarrollar sociedades más justas e inclusivas.

El absoluto fallido: Kojève como crítico de Hegel. Pedro Tenner (UNSAM – UBA – CONICET)

En Posiciones, Derrida sostiene que la *différance* opera como una interrupción de la *Aufhebung* hegeliana. Es nuestra intención demostrar que ése es un motivo eminentemente kojéviano, que tiene su precursor en la crítica que Kojève hace a la manera en que Hegel cree haber alcanzado el absoluto. Tal crítica se despliega desde dos direcciones en su Introducción a la lectura de Hegel. Por un lado, Kojève sostiene que Hegel no puede dar cuenta de sí mismo como Sabio. Por otro lado, sostiene que el fin de la historia se despliega con la estructura del esnobismo japonés, donde una forma es incapaz de imprimirse en un contenido.

La larga marcha de la subjetividad moderna según Charles Taylor: una mirada

retrospectiva. Leandro Uhrig (UNGS-CONICET)

Los diferentes análisis de Charles Taylor convergen en una preocupación central: la pregunta por el ser humano. Desde una lectura histórico-filosófica, su antropología permite caracterizar la subjetividad moderna desde dimensiones como la razón desvinculada, la afirmación de la autonomía ilustrada y la pérdida de orientaciones morales comunes, sumadas a una búsqueda de “autenticidad” devenida en relativismo individualista. Frente a estas formas instrumentales o atomistas, Taylor piensa en una reconstrucción del yo, constituida en el reconocimiento, orientada por valores “fuertes”, imaginarios sociales compartidos, y fundada en la dignidad personal y colectiva.

Ciencia y moral en el socialismo argentino. El positivismo renovado de Humanidad Nueva (1910-1919). Pilar Parot Varela (CONICET- CEDINCI)

En 1910 comenzaba a editarse la revista Humanidad Nueva. Bajo la dirección de Enrique del Valle Iberlucea y de Alicia Moreau, la publicación fue continuadora de la Revista Socialista Internacional y pronto se convertiría en el órgano de la sociedad de extensión secundaria y universitaria El Ateneo popular (1910-1930). La revista funcionó como un espacio de sociabilidad que permitió reunir a un conjunto de intelectuales ligados al campo de las izquierdas que leyeron, reformularon y difundieron diversas variantes del positivismo. En las páginas que siguen, nos proponemos reponer las particularidades de este positivismo usando como fuente principal la revista ya que ella nos permite acceder a los procesos de difusión y discusión de las propuestas positivistas, así como también al uso que los intelectuales dieron a esas ideas de acuerdo a sus respectivos posicionamientos políticos.

MESAS DEBATE

Mesa: El Curso de Ingreso a Filosofía: Reflexiones desde el umbral

Para nuestras carreras de Filosofía, el Curso de ingreso (CIF) se propone como un pasaje entre la heterogénea realidad de quienes ingresan y lo que las propias carreras, en tanto instancias de formación académico-universitaria, proponen. En este pasaje entonces, se asume un conjunto de supuestos acerca de cómo son las carreras, sus dinámicas, sus “elementos comunes”, cuáles son los saberes necesarios para habitarlas o transitarlas. Es en este sentido que entendemos que el Curso de Ingreso funciona como un umbral, una primera instancia de articulación o transición que nos permite reflexionar “desde la puerta” con quienes están en la entrada, conociendo al mismo tiempo qué es lo que hay allí dentro.

En este marco, la mesa debate que presentamos tiene como eje articulador del diálogo y la reflexión, la cuestión acerca de qué se pone en juego en ese umbral. En nuestra 14° edición del Curso de Ingreso nos proponemos conversar y debatir a partir de algunos registros que tenemos desde nuestros distintos lugares como profesorxs, coordinadoras y colaboradorxs alumnxs, registros que tienen que ver con nosotrxs como comunidad filosófica, con nuestra carrera como propuesta formativa, con las realidades y expectativas de quienes quieren ingresar a la carrera y con la necesidad de articular todo ello. Algunas de las preguntas posibles que surgen a partir del eje propuesto, son: ¿El ingreso a qué? ¿Para quiénes? ¿Desde dónde y hacia dónde? ¿Cuál es la articulación entre esos espacios? ¿Qué se espera de la Carrera y qué tiene ésta para ofrecer? ¿Qué tiene para ofrecer la filosofía en la universidad?

Nuestro objetivo es pensar y dialogar colectivamente con el propósito más amplio de contribuir a mejorar el trabajo que hacemos en el Curso de ingreso, la propia formación que ofrecen nuestras carreras y el paso de lxs alumnxs por la Filosofía en la universidad pública.

Coordinan: **Sánchez**, Victoria Paz (Depto. de Filosofía - CieFi, FaHCE, UNLP) **Mentasti** Judit (Depto. de Filosofía-CieFi, FaHCE, UNLP)

Participan: **Giacobone**, María Paula (FaHCE, UNLP), **Aguirre**, Iván (FaHCE, UNLP), **Calderón**, Malen Azul (IdIHCS, FaHCE, UNLP), **Juárez**, Mauro (CieFi, FaHCE, UNLP), **Vacca**, Federico (FaHCE, UNLP), **Boquicio**, Nina (FaHCE, UNLP), **Silva**, Mateo (FaHCE, UNLP), **Romero**, Selene (FaHCE, UNLP), **Schrupp Cristaldo**, Jimena Micaela (FaHCE-UNLP), **Dalle Nogare**, Gianluca (FaHCE-UNLP), **Bethencourt**, Verónica (CieFi, FaHCE, UNLP).

Mesa: Abordajes plurales de Así habló Zaratustra: experiencias lectoras y debates contemporáneos.

Esta mesa de debate se propone compartir y reflexionar sobre la experiencia de nuestro grupo de lectura de *Así habló Zaratustra*, de Friedrich Nietzsche. Este grupo se reúne periódicamente, desde hace dos años y medio, en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación con el aval del Departamento de Filosofía de la UNLP, para leer y comentar colectivamente esta obra fundamental.

El trabajo grupal ha permitido desarrollar un ritmo y unas dinámicas propias, enfocadas en la lectura detenida y pormenorizada de los pasajes del libro. Un aspecto clave ha sido el establecimiento de nexos contextuales e intertextuales, que han enriquecido significativamente nuestra aproximación a la obra de Nietzsche.

La profundidad conceptual del texto se manifiesta tanto en sus múltiples referencias bíblicas, clásicas y filosóficas como en la reconfiguración de nociones cardinales tradicionales como las de *virtud*, *cuerpo*, *voluntad*, entre muchas otras. Paralelamente, la revisión de la moral tradicional —en la que está implicada una crítica radical a instituciones como la Iglesia, el Estado y el Mercado— revela la actualidad polémica del pensamiento nietzscheano. El desafío de interpretar de manera crítica estas densas y provocativas ideas —así como la resonancia que han tenido en el plano social durante el siglo XX— colectivamente resulta tan controversial como convocante.

La composición heterogénea del grupo, por el que han pasado participantes de diversas disciplinas como Filosofía, Periodismo, Historia y Letras, es fundamental para nuestro abordaje. Esta diversidad de perspectivas genera interpretaciones plurales y variadas, que reflejan las distintas trayectorias y miradas individuales de los miembros.

En este marco, uno de los objetivos de la mesa es plantear interrogantes sobre el lugar de Nietzsche en la academia filosófica. Reconocemos su marcada influencia, pero también las problemáticas inherentes a la evaluación de una "lectura correcta" de su obra. Para abordar esta compleja relación, impulsamos preguntas abiertas como "¿cuánto de Nietzsche?", "¿cuántos Nietzsches?", y "¿cuál Nietzsche?". Estas preguntas invitan a reflexionar sobre los sucesivos contextos académicos de recepción de su pensamiento a lo largo de los siglos XX y XXI.

En definitiva, la mesa busca discutir estas experiencias y preguntas, destacando el valor de las lecturas compartidas y la importancia de generar redes y espacios colectivos que contribuyan a nuestra formación.

Coordina: Juárez Mauro Rodrigo (CieFi-IdIHCS, FaHCE, UNLP)

Participan: Prósperi, Germán Osvaldo (CieFi-IdIHCS, FaHCE, UNLP); Vacca, Federico Alejandro (FaHCE-UNLP); Flores Cancino, Carlos (CEAR-UNQ; FAHCE-UNLP); Da Rold, Victoria (CTCL - IdIHCS, FaHCE, UNLP); Baggiarini, Estéfano Efrén (FaHCE, UNLP); Marfil, Pedro (FaHCE, UNLP); Wolaniuk, Lucía (CieFi-IdIHCS, FaHCE, UNLP), Monteros, Gerónimo (FaHCE, UNLP), Reguera, Francisco (FaHCE, UNLP)

Mesa: Hacia una divulgación filosófica universitaria, pública y democrática

La divulgación es una de las tres posibles salidas laborales mayoritarias de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Filosofía, junto con la docencia y la investigación. De estas tres, es la única que, hasta el momento, no posee una modalidad pública: se halla, de hecho, monopolizada por el sector privado, en donde se la produce como un bien de consumo. Con una excepción "a medias": los programas televisivos *Filosofía, aquí y ahora* (de José Pablo

Feinmann) y *Mentira la verdad* (de Darío Sztajnszrajber). Ambas propuestas fueron realizadas por productoras privadas y emitidas por el canal estatal *Encuentro*. De los dos mencionados, el segundo continúa aún en emisión.

La dinámica de la divulgación en un contexto privatizado tiende a ser una dinámica de lógica mercantil y algorítmica, que convierte al divulgador en un vendedor de ideas-productos, obligado a cumplir con funciones de especialista en *marketing* y de *community manager*. Esta situación ocurre en el marco de un espacio digital hegemonizado por plataformas privadas de uso masivo en prácticamente todos los ámbitos de la vida cotidiana, con funcionamientos muchas veces “opacos” y no accesibles a la mayoría de la población. Un *revival* (inesperado, curioso y adaptado a la segunda década del siglo XXI) de la sofística antigua y su concepción implícita del conocimiento como algo que se puede comprar y vender. No nos parece casual que esto ocurra: habitamos un contexto global en el que tienden a imponerse agendas políticas que cifran el valor de la subjetividad en su posible valor en el mercado.

Así como resultaría impensable una docencia exclusivamente privada y diseñada a partir de criterios mercantiles, consideramos que es indispensable comenzar a pensar una divulgación pública, democrática, desde un enfoque de derechos y con respaldo institucional de la Universidad. De este modo, el divulgador podrá trabajar con el capital cultural y simbólico brindado por su casa de estudios, en un ámbito regido por principios validados académicamente. Una posible opción, para pensar en el corto plazo, puede ser el aval institucional de las actividades de divulgación llevadas a cabo por los egresados universitarios en las carreras de Filosofía. Y, a mediano y largo plazo, la gestión de contenidos divulgativos filosóficos en los medios audiovisuales e informáticos de los que dispone la UNLP.

En nuestra Mesa de Debate, proponemos profundizar el diálogo y el intercambio llevado a cabo por divulgadores filosóficos en las ediciones anteriores de las Jornadas. Asimismo, consideramos acuciante (e incluso necesaria para el corto plazo) empezar con la tarea de formular los principios de la divulgación universitaria pública.

Coordina: Tabarozzi, Santiago (UNLP)

Participan: Rouede, Gabriel (FaHCE, UNLP), Torres Ressa, Nicolás (FaHCE, UNLP), Petón, Adelina (FaHCE, UNLP)

Mesa: ¿Qué tan lejos queda Palestina? El derecho de matar: apropiación territorial, violencia y extractivismo colonial. VII Mesa debate de Filosofía no antropocéntrica.

En esta mesa debate queremos abordar el fenómeno de la ocupación de los territorios bajo el signo de la violencia extrema, política y militar, con el desarrollo de prácticas genocidas sobre poblaciones originarias, en un doble movimiento etnocida y ecocida, que replica las lógicas de colonización y exterminio que el Sur global conoce desde hace al menos cinco siglos. La novedad de este fenómeno, según creemos, es doble: por un lado, el acceso a la información, las imágenes, los testimonios y los discursos justificatorios, se da en tiempo real, por medios audiovisuales que no dejan lugar a dudas sobre la realidad de los acontecimientos. Por otro lado, un silencio que podríamos llamar “heideggeriano” y que viene desde las instituciones, los medios de comunicación masivos y las grandes figuras del ámbito político, académico,

intelectual, cultural y social es atronador, algo que recuerda el señalamiento clave de Judith Butler acerca de las vidas que no son o no parecen ser dignas de duelo.

¿Qué podemos pensar, desde la filosofía, de la ocupación, desplazamiento poblacional y asesinato de decenas de miles de civiles en Palestina? ¿Cuál puede ser el aporte del pensamiento filosófico ante el avance de corporaciones extractivistas (asociadas a gobiernos nacionales) sobre territorios ocupados ancestralmente por pueblos, flora y fauna nativa? ¿Qué pensamientos podemos articular ante un despliegue de dominio que ya no oculta su brazo armado? ¿Podemos seguir haciendo silencio cuando todos los días nos despertamos con un video en nuestro teléfono que muestra cómo aumenta la cifra de personas menores de un año muertas en bombardeos sobre una población civil desarmada, o cuando vemos cómo se da con total normalidad la expulsión de pueblos ancestrales de sus territorios, tanto en Palestina como en la Patagonia y Jujuy? ¿Hasta cuándo podemos seguir sin decir en voz alta la palabra genocidio? ¿Hasta cuándo podemos pensar sin preocuparnos por la desaparición de ciclos vitales, de comunidades interespecie que son la condición de posibilidad de la vida en el planeta, al menos para una especie como la nuestra? ¿Qué tenemos para decir de las mentiras flagrantes y televisadas que vemos a diario en boca de los principales gobernantes del mundo occidental y que se instalan sin problema en el sentido común? ¿Qué tiene que ver la filosofía con todo esto? Estas son algunas de las preguntas que nos interesa trabajar en esta mesa de debate, abordando el contexto comunicacional en el que esto sucede: discursos justificatorios, silencios “heideggerianos” y manifestaciones de denuncia.

Coordina: **Carrera Aizpitarte**, Luciana (CIeFi/FaHCE/UNLP); **Anzoátegui**, Micaela (CIeFi-UNLP/ILECA/SABE)

Participan: **Baroni**, Evangelina (Abogada Especialista en Derecho Internacional, Facultad de Derecho UBA); **Guaglianone**, Fernanda (FA UNLP); **Pla**, Verónica (Estudiante de biología, FCNyM, UNLP); **Segovia**, Adriel (Estudiante de bibliotecología, FaHCE UNLP); **Seghezzo**, Verónica (Integrante de la Cátedra de Estudios Palestinos Edward Said, UBA); **Sivinian**, Gabriel (Integrante de la Cátedra de Estudios Palestinos Edward Said, UBA); **Unrrein**, Gabriela Inés (Abogada con orientación en Derecho Internacional Público, Facultad de Derecho, UBA. Maestranda en Derecho Penal, en la Universidad Torcuato Di Tella); **Bellino**, Bautista Ezequiel (Facultad de Derecho, UBA, con orientación en Derecho Internacional Público. Maestrando en Derecho Penal, en la Universidad Torcuato Di Tella. Coordinador de la Diplomatura en Derecho Penal Internacional: crímenes internacionales y Corte Penal Internacional, de la Universidad del Museo Social Argentino).

Mesa: La hermenéutica frente al desafío del sin sentido

La presente mesa de debate se suma a las diferentes actividades que se vienen llevando a cabo en distintos ámbitos académico al cumplirse, este año, el vigésimo aniversario de la muerte de Paul Ricœur. A su vez, se cumplen diez años de la celebración del IV Congreso Iberoamericano Paul Ricœur en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata que fue recordado con la reciente publicación de un dossier dedicado a la obra del filósofo francés en la Revista de Filosofía. Sin embargo, nuestra propuesta no tiene por objetivo sólo conmemorar aniversarios, sino repasar la trayectoria filosófica de un autor cuyo pensamiento, creemos, sigue vigente para pensar el lugar que ocupan las ciencias humanas y sociales en las coyunturas del presente. En efecto, uno de los aportes filosóficos más importantes de Ricœur ha sido el de pensar los nudos temáticos y las controversias metodológicas que configuraron el campo de las humanidades durante el siglo XX. El compromiso interdisciplinario que caracteriza al pensamiento ricœuriano nos permite abordar, desde diferentes ejes temáticos, un problema que creemos crucial, hoy en día, como es el lugar que ocupan y asumen las ciencias sociales y humanas en el marco de un conjunto de estrategias políticas que parecen cuestionar su capacidad para proponer una mejor vida en común. En este sentido, cada uno de los participantes de la mesa presentará y pondrá en discusión un tema que de manera a veces explícita, otras implícita, atraviesa la obra filosófica de Ricœur con el fin de mostrar su potencial para reflexionar no sólo sobre la labor y las obligaciones sociales de las humanidades, sino también sobre los modos en que nos proponemos habitar nuestra vida académica. Algunos de los temas que se abordarán serán: el problema de la imaginación, la justicia, el reconocimiento, la afectividad, los relatos biográficos y autobiográficos, sin dejar de intentar atestar los silencios de su vasto legado hermenéutico.

Coordinan: Bertucci, Alejandra (FaHCE, UNLP); Díez Fisher, Francisco

Participan: Delpech, Beatriz; Gabriel, Silvia; Lithgoe, Esteban; Ferrari, Luján (FaHCE, UNLP).

Mesa: Hacia una filosofía latinoamericana: Aproximaciones desde Rodolfo Kusch

La presente Mesa de Debate se propone como una instancia exploratoria y crítica de las posibles intersecciones y mediaciones de la Filosofía Latinoamericana desde distintas exposiciones. La cuestión de la Filosofía Latinoamericana como tal quedó planteada en sus justos términos desde que Leopoldo Zea (1912-2004) y Augusto Salazar Bondy (1925-1974) lo explicitaron. Asimismo, la propuesta dusseliana que define a la Filosofía Latinoamericana como crítica al pensamiento totalizador dominante también deja la cuestión saldada.

Ahora bien, todo discurso crítico parte de una referencia geocultural determinada existencialmente. Es en este punto en el que la Filosofía de Rodolfo Kusch contacta tangencialmente a la Filosofía de la Liberación. Este diálogo aparece en la literatura especializada, a veces, de forma supuesta (Fresia, 2020; Tasat, 2013 y 2016) como si la filosofía de Kusch pudiera inscribirse completamente en la Filosofía de la Liberación. En otros autores, la filosofía del porteño aparece como un momento histórico y conceptual de la Filosofía de la Liberación (Scannone, 1990). Finalmente, en un reducido grupo de especialistas (Maddoni y

González, 2018 y 2019), la relación entre Kusch y la Filosofía de la Liberación se encuentra problematizada.

Con este recorte, es que en las siguientes ponencias se buscará reflexionar sobre la Filosofía Latinoamericana a partir de las perspectivas kuschianas en torno a sus conceptos claves. Se presentan discusiones que amplían los debates entre Filosofía Latinoamericana y un pensar culturalmente arraigado, como Kusch expresaba: la única universalidad es la de estar caídos en el suelo. Sin suelo, no hay arraigo; sin arraigo no hay sentido; y sin sentido no hay cultura.

En primer lugar, problematizar la pertenencia de Kusch a la corriente de la Filosofía de la Liberación no tanto en la cuestión que los aproxima sino más bien en lo que los aleja como el elemento metodológico. En el mismo sentido se problematiza la inclusión del filósofo porteño en la Teoría Decolonial de las Ciencias Sociales.

En segundo lugar, la presente Mesa de Debate intentará poner en diálogo el pensamiento de Kusch con el del Papa Francisco (1936-2025) en torno a un concepto clave para ambos, el de “pueblo” explorando la posibilidad de un cruce entre su filosofía y la Teología del Pueblo.

Finalmente, se abordará la compleja relación entre Kusch y el peronismo. Entonces, la pregunta que aquí se esboza no es solamente la filiación político-partidaria de un autor en particular, sino el posible entrecruzamiento generador de una filosofía peronista.

Coordina: Delfino Polo, Fernando (UBA / UNLa)

Participan: Bessa, Fátima Ayelén (FaHCE, UNLP), Marín, Agustina (FFyL, UBA), Monk, Pablo (UBA/UNLa/CEfyL Argentina/UNSL)

Mesa: Liberación de la conciencia y elevación del ser humano en la Bhagavad-Gita y en sus fuentes.

El hilo conductor del Grupo de Filosofía Oriental es la Bhagavad-Gita, poema compuesto entre los siglos II a.C. y II d.C. y que algunos estudiosos consideran fundacional de lo que hoy conocemos bajo el rótulo general de “hinduismo”. En este texto sagrado se condensan elementos provenientes de diferentes tradiciones de la India: desde obras anteriores de larga data, como los Vedas, los Upanishads y los Puranas; hasta disciplinas como el yoga (“meditación”) y el samkhya (“metafísica”). En las cuatro ponencias que integran el bloque, los participantes abordan temáticas presentes directamente en el Gita o bien en alguna de sus fuentes.

Coordina: Torres Ressa, Nicolás (CieFi–UNLP–CONICET)

Participan: Tutino Maletta, Gerónimo (FAHCE, UNLP), Villalba, Luciano (FAHCE, UNLP), Palacio, Ciro (FAHCE, UNLP), Pajón, Emanuel (FAHCE, UNLP).